

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **84** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ РЕГИОНИ В РАСТЕЖ „ 2014 -2020, редовно призован, представлява се от юрк. С. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Столична община, представлявана от В. Т. - кмет на общината, чрез адв. С. Д. от САК срещу Решение за определяне на финансова корекция № РД-02-36-1300/05.12.2023г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че в жалбата няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 01.04.2024г. с позиция по хода на делото, по доказателствата и по същество.

АДВ. Д.: Поддържам така депозираната жалба. Запознат съм с представената административна преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам така депозираната жалба. Моля да приемете представената по делото административна преписка, както и оригинал жалба от СО, тъй като към преписката е приложено копие. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата представени с административната преписка, както и ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото оригинал на жалбата на СО срещу оспорения административен акт, доколкото представената по делото е копие.

СЪДЪТ, с оглед позицията на страните и събраните по делото доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите така депозираната жалба и отмените решението на УО по ОП „Региони в растеж“. Считам решението на УО за незаконосъобразно и неправилно, несъответстващо на целта на закона. Моля да постановите тази незаконосъобразност като го отмените. Претендирам сторените разноски. Представям списък, има доказателства за реалната направа на разноските. Моля за срок за писмени бележки, в които подробно да развием нашите съображения по същество.

ЮРК. Д.: Считам процесното решение за правилно и законосъобразно, като издадено от компетентен орган в рамките на делегираните му правомощия. В съответствие с материалноправните разпоредби и административнопроизводствените правила, както и в съответствие с целта на закона. Моля в ползва на МРРБ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 360,00 лв. съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащане на правна помощ. Правя възражение за прекомерност адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: