

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7379** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ редовно призован, представлява се от юрк. Е. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Л. Ш. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно
по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба .

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, постъпил на 20.05. 25г. в СРС.

ДОКЛАДВА молба уточнение на касационна жалба, постъпила в СРС на 03.07.25 г.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 12817/2024 г. по описа на СРС.

юрк. Е.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора, с уточнението, че касационна жалба

изхожда от заместник директор на ТД на НАП. Няма да соча нови доказателства. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становищата на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Е.: Моля да уважите така подадената касационна жалба по мотиви изложени в същата. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените решението на въззивната инстанция, като неправилно и немотивирано. Алтернативно моля да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. Считам, че съдът не е прегледал цялата доказателствена съвкупност приложена по делото. Ако уважите така подадената касационна жалба, претендираме юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно Наредбата. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението на ответника, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност, обявено е за решаване след първото съдебно заседание.

адв. В.: Моля да отхвърлите касационна жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите разноски съгласно представения списък. По отношение възражението, разноските са повече от два пъти под минималния размер. Правя възражение на юрисконсултските разноски. По твърдението, че съдът не е коментирал всички доказателства, всъщност съдът е коментирал всички включително относно извършените преводи и представения неподписан договор в тяхната съвкупност, като е извел правилна преценка, че не са налице доказателства основанията на преводите да е съществувало към момента на тяхното извършване. Не са налице доказателства действията на жалбоподателя да покриват състава на посоченото административно нарушение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно за правилно и законосъобразно постановеното решение на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: