

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8752** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Д. Й. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на ИА ОДИТ НА СРЕДСТВАТА от ЕС при МФ на Р. – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмена молба от 19.01.2024 г. от процесуалния представител на ответника, гл. юрк. А., с която съгласно протоколно определение на съда прилага заверени копия на писмени доказателства под опис посочени в пункт 2-ри, пункт 3-ти, пункт 5-ти и пункт 6-ти от молбата на жалбоподателя от 28.11.2023 г.

АДВ. Г.: Получихме копие от молбата заедно с представените доказателства. Моля да имате в предвид, че не е представена информацията, която съдът е задължил

ответната страна да я представи. В становището изрично е посочено, че не се представя в цялост поименното щатно разписание, като е изложен аргумент, че не се представя защото по преценка на ответника, това е било последващо действие на Агенцията, каквото съдът не е задължавал, ответника да прави.

АДВ. Б.: Представили сме цялата относима информация към датата на прекратяване на правоотношението на между жалбоподателката и Изпълнителната агенция, тъй като тази дата беше взета като релевантна по отношение на дейността на ответника.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства и направеното възражение от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и становището на ответника, НАМИРА на първо място, че представените доказателства са съотносими към предмета на спора. По отношение на направеното възражение относно отразеното в молбата от 19.01.2024 г. от страна на ответника в т.2, че са представени доказателства до дата 22.08.2023 г., СЪДЪТ ОТБЕЛЯЗВА, че със определение в предходно съдебно заседание на 21.12.2023 г., в края на съдебното заседание е отбелязал, че действително релевантната дата е Заповедта от 22.08.2023 г., поради което е оставил без уважение искането за преразглеждане на определението за представяне на доказателства, след посочената дата.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представени писмени доказателства с молба от 19.01.2024 г. от страна на ответника.

АДВ. Г.: Във връзка със съдебното удостоверение, което ни издадохте, представям предоставените ни в отговор на това удостоверение, писмени доказателства от СРС, Гражданско отделение, 120 състав, по дело № 69893/2022 г., а именно съдебно удостоверение и три боря протоколи от съдебни заседания с копие за ответната страна. Тъй като въпросното удостоверение е изготвено преди постановяването на решение по делото в удостоверението, което стои пред вас от СРС, е записано, че делото не е приключило на първа инстанция, но тъй като в следствие след предоставянето на тази информация, такова е постановено, аз го представям в незаверен препис. То няма връзка и не е релевантно, същината на решението към предмета на настоящия спор. Представям го като доказателство, затова че е постановено след датата на изготвянето на това съдебно удостоверение.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение доказателственото искане за приемане като доказателство по делото на протоколите от съдебни заседания по дело № 69893/2022 г. на СРС, тъй като видно от съдебното удостоверение страните по спора са различни, доколкото ответниците. По спора са господата К. П. и А. В. от политическа партия „Продължаваме промяната“. Правното основание на спора са чл. 49 във вр. чл. 45 и чл. 52 от ЗЗД, т.е. за неправомерно увреждане и каквито и факти и обстоятелства да са установени при разпитите на свидетелите по делото, обективирани в протоколите, то те са установени в друго съдебно производство и са ирелевантни относно предмета на настоящия спор, а именно законосъобразността на заповедта за прекратяване на служебни правоотношения между жалбоподателката и Изпълнителна агенция „Одит на средства от ЕС“. Ако съдът приеме същите като доказателства, то моля същите да

не бъдат ценени при постановяване на съдебно решение.

СЪДЪТ, след като де запозна с представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание не отстъпва от становището си изразено в съдебно заседание от 16.11.2023 г., че същите с оглед правото на защита от страна на жалбоподателя, следва да бъдат приобщени по делото, като оценка на тяхната доказателствена стойност, следва и може да бъде направена от страните и от съдебния състав при произнасяне по същество на спора.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание, доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея аргументи. Съобразно с представените и приети в рамките на съдебното дирене по настоящото дело доказателства и в допълнение към тези представени с жалбата и от страна на ответника, ви моля да съобразите, че претенциите и аргументите ни срещу законосъобразността на оспорената жалба са напълно основателни. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям справка по чл. 80 ГПК, включително с доказателства за реалното плащане на адвокатско възнаграждение, което се претендира.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна, а в хода на делото и недоказана по основание жалбата на Д. М., срещу заповедта на Изпълнителна агенция „Одит на средства от ЕС“, с която е прекратено правоотношението и с агенцията. Моля за срок за писмени бележки. Моля да бъдат присъдени разноски, за които представям доказателства.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списък с разноски по делото и ДАВА 15-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: