

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5353

гр. София, 27.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 27.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **7511** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу ревизионен акт №[ЕИК]/19.12.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 1376/11.06.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

По време на проведеното на 21.11.2012 г. съдебно заседание, пълномощникът на оспорващия направи искане за спиране на изпълнението на посочения по-горе ревизионен акт.

С молба от 23.11.2012 г. са представени допълнителни доказателства, в подкрепа на искането.

Ответникът по оспорването не е взел становище по направеното искане за спиране на изпълнението на РА.

Административен Съд С. - град, I отделение, 19 състав, след като взе предвид наведените в искането доводи и се запозна с представените доказателства, намира за установено от фактическа страна, следното:

С постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки № 2697/13.12.2011 г., издадено от старши публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място] е наложен запор върху движими вещи – 12 броя пътни превозни средства, собственост на дружеството.

Обезпечението е извършено по застрахователната стойност на активите, съгласно изготвени от лицензиран застраховател удостоверения, защото според публичния изпълнител данните за балансовата им стойност се различава от данните, посочени от застрахователя.

С молбата от 23.11.2012 г. оспорващият е представил като доказателства свидетелства

за регистрация на притежавани от него транспортни средства, счетоводна справка за балансовата им стойност, годишни амортизационни норми и обобщена оборотна ведомост от 01.12.2011 г. до 31.12.2011 г.

Административен Съд С. - град, I отделение, 19 състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 2 от ДОПК, изпълнението на РА може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Във визираната норма не е предвиден срок, в който може да се направи искането за спиране на оспорения пред съда РА. Достатъчно е актът да е бил обжалван по реда на чл. 156 от ДОПК. От изложеното следва да се приеме, че съдът е сезиран от надлежна страна – участник в административното производство, която има правен интерес от спирането на РА. Във връзка с изложеното, съдът счита, че искането е процесуално допустимо и като такова следва да бъде разгледано.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК, изпълнението на РА може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 - 5.

В разглеждания случай, оспорващият твърди, че с постановление № 2697/13.12.2011 г., издадено от старши публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място] е наложен запор върху движими вещи – 12 броя пътни превозни средства, собственост на дружеството. Общата стойност на обезпечението върху превозните средства, според тяхната застрахователна стойност е 116 500 лева.

Съдът не може да се съгласи с изтъкнатите в постановлението мотиви.

Съгласно чл. 195, ал. 6 от ДОПК, обезпеченията се извършват по балансовата стойност на активите, а когато такава няма - в следната последователност по данъчната оценка, по застрахователната стойност и по придобивната стойност на вещи - собственост на физически лица. Т.е. извършване на обезпечение по застрахователна стойност се допуска само, когато няма данни за балансовата стойност на активите. В конкретния случай жалбоподателят е представил свидетелства за регистрация на притежавани от него транспортни средства, счетоводна справка за балансовата стойност, годишни амортизационни норми и обобщена оборотна ведомост от 01.12.2011 г. до 31.12.2011 г. Справката е изготвена от служител на дружеството и нейната истинност е удостоверена с подписа на управителя. В случай, че същата съдържа неверни данни, съставилите я длъжностни лица могат да бъдат привлечени към наказателна отговорност.

При липса на оспорване на данните от справката, съдът намира, че предложените като обезпечение материални активи на обща балансова стойност в размер на 355 164,50 лева, са достатъчни за обезпечаване на установеното с ревизионен акт №[ЕИК]/19.12.2011 г. публично задължение, което е в размер на 186 667,39 лева главница и 58 309,58 лева лихви или общо 244 976,97 лева, поради което може да се

приеме, че са изпълнени условията на чл. 157, ал. 3, във връзка с чл. 153, ал. 3-5 от ДОПК - предложеното обезпечение, покрива установеното с РА задължение – главница и лихви в пълен размер.

Съобразявайки изложеното, съдът намира искането за спиране на оспорения РА е за основателно и като такова следва да бъде уважено, като след спирането компетентният публичен изпълнител е необходимо да бъде задължен в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество. Спирането на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителните мерки от публичния изпълнител.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен Съд С. - град, I отделение, 19 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА по искане на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица] изпълнението на ревизионен акт №[ЕИК]/19.12.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 1376/11.06.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

ИЗПРАЩА определението, заедно с копия от приложените към молба от 23.11.2012 г. документи на компетентния публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място], за налагане, в 5-дневен срок на обезпечителни мерки – запор върху посочени в справка за балансова стойност от 21.11.2012 г. 14 броя транспортни средства, собственост на дружеството.

СПИРАНЕТО на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителните мерки.

По делото да останат копия от приложените към молбата от 23.11.2012 г. документи.

Преписи от определението да се изпратят на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица], на Публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място] и на Директора на Дирекция „ОУИ”.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, с частна жалба пред Върховния Административен Съд на Р. Б..