

РЕШЕНИЕ

№ 369

гр. София, 21.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

като разгледа дело номер **104** по описа за **2022** година докладвано от съдия Георги Бозуков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на инж. И. Н. С., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] ап. М. 1, срещу решение № 20123784 от 25.05.2021 г., постановено по НАХД № 15691 по описа за 2020 г. на СРС, НО, 17 - ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 508 от 30.10.2020 г., издаден от директора на Регионална дирекция на горите, [населено място], с което на касатора на основание чл. 257, ал.1, т. 2 от Закона за горите е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300,00 лв. за нарушение на чл. 257, ал.1, пр. 2, т. 2, пр. 3 вр. чл. 108, ал.1, т. 4 от Закона за горите вр. чл. 25, ал.6 от Наредба № 8 от 05.08.2011 г. за сечите в горите.

С разпореждане на IV касационен състав на АССГ от 15.07.2021 г. е указано на И. С. да представи доказателства за спазване на срока за подаване на жалбата срещу решението на СРС, до 14.06.2021 г., вкл.

С молба от 16.08.2021 г касаторът е изложил аргументи за пропускане на 14 дневния срок, които по своята същност представляват искане за възстановяване срока за обжалване.

С молба от 14.09.2021 г. Н. С. е поискал производството по делото да се прекрати поради смърт на сина му И. С.. В тази връзка касационната инстанция е изисквала от Н. С. да представи по делото Удостоверение за наследници.

Тази касационна инстанция, след като извършила подробна проверка на касационната жалба, установила, че същата не е администрирана при спазване изискванията на чл. 215 вр. чл. 213а от АПК. При това положение производството по делото е прекратено, а частната жалба върната на въззивния съд за отстраняване пропуските по администрирането.

С разпореждане по НОХД № 15691/20 г. на СРС, 17-ти състав, след като се запознал с материалите по НАХД № 15691/2020 г. по описа на Софийски районен съд и с жалбата на И. Н. С., срещу постановеното решение по делото, както и с определението от 22.11.21 г. на АССГ по адм.дело № 6478/2021 г., с което касационната жалба срещу първоинстанционното решение е върната на СРС за администриране по реда на чл. 213а, вр. чл. 215 АПК, приел че правилно касационната инстанция е констатирала, че решението на СРС, 17 състав е връчено на жалбоподателя на 31.05.2021 г., а жалбата срещу него е получена директно в АССГ на 18.06.2021 г., след изтичане на срока за обжалване. Към жалбата е приложена изрезка от пощенски плик на куриера, но без да се установява от нея датата на изпращане на жалбата и предаването ѝ на куриера.

Съгласно препращането на чл. 63, ал. 1 ЗАНН към чл. 211, ал. 1 от АПК, срокът за обжалване на първоинстанционното съдебно решение е 14 дни. Този срок е започнал да тече на 01.06.2021 г. и е изтекъл на 14.06.2021 г., понеделник, работен ден.

Но след изпускане на срока за обжалване и дадените му указания от АССГ, жалбоподателят е депозирал заявление от 16.08.2021 г., в което е посочил, че причината да изпусне срока за обжалване са здравословни проблеми и пребиваване в болнични заведения. В този смисъл в заявлението били посочени обстоятелства в насока възстановяване на 14-дневния срок за обжалване на решението, които са го препятствали да депозира жалбата си в срок. Този съд счел, че така установената причина за пропускане на срока за обжалване на НП следвало да се счита за уважителна, изпълнени били всички изисквания на закона предвидени в чл. 186, ал. 1-3 от НПК /доколкото не се установява кога е престанала да действа уважителната причина/, поради което и следвало да бъде възстановен срока за обжалване на процесното НП.

От друга страна било налице обстоятелството на настъпила смърт на жалбоподателя в хода на процеса пред касационната инстанция. Видно от представеното удостоверение за наследници, И. С. е починал на 03.09.2021 г. Следователно, административно-наказателното производство следвало да бъде прекратено и НП отменено, което според съда е, в интерес и на наследниците на починалия. Но СРС нямал правомощията да приложи чл. 63, ал. 2 ЗАНН след произнасяне на решение по делото, поради което в случая делото следвало да се върне на АССГ, като касационният състав да прекрати делото.

Възстановил срока за обжалване на съдебното решение от 25.05.21 г. по НАХД № 15691/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 17-ти състав и върнал делото на АССГ за произнасяне по подадената жалба от починалия в хода на процеса инж. И. Н. С..

В тази връзка II касационен състав на АССГ намира следното от правна страна.

Със съдебното решение, постановено по НАХД № 15691 по описа за 2020 г. на СРС, НО, 17 - ти състав е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 508 от 30.10.2020 г., издаден от директора на Регионална дирекция на горите, [населено място], с което на касатора на основание чл. 257, ал.1, т. 2 от З. за горите е наложено

административно наказание „глоба” в размер на 300,00 лв. за нарушение на чл. 257, ал.1, пр. 2, т. 2, пр. 3 вр. чл. 108, ал.1, т. 4 от Закона за горите вр чл. 25, ал.6 от Наредба № 8 от 05.08.2011 г. за сечите в горите.

С молба от 14.09.2021 г. И. С. е поискал производството по делото да се прекрати поради смърт на сина му И. С., предвид разпоредбата на чл. 24 от ЗАНН, който определя административно - наказателната отговорност като лична и чл. 34, б. "а" от ЗАНН, предвиждащ прекратяване на производството, в случаите, когато нарушителят е починал.

От представеният пред IV касационен състав на АССГ Акт за смърт, става ясно че И. С. е починал на 03.09.21 г., след проведеното на 19.02.2021г. заседание на районния съд, в което е приключило съдебното следствие и след постановяване на съдебното решение.

Предвид личния характер на административно-наказателната отговорност, предвиден с разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от ЗАНН, нормата на чл. 34, ал. 1, б. "а" от ЗАНН, която предвижда прекратяване на административно-наказателното производство в случаите, когато нарушителят е починал, но това правомощие органът може да осъществи до издаване на наказателното постановление. При настъпване на смъртта на нарушителя в хода на въззивното, съответно, касационното обжалване, компетентен да прекрати производството е съответният съд.

Провеждането на касационно производство предполага надлежно упражнено право на обжалване от лице, на което законът го е предоставил.

Определянето на административно-наказателната отговорност като лична съгласно разпоредбата чл. 24 от ЗАНН, има за последица ограничаване на участниците в производството, включително при съдебното обжалване, до лицата, спрямо които то се провежда. Процесуалното право на обжалване на наказателното постановление, респ., на решението на въззивния съд, принадлежи само на наказаното лице. С неговата смърт това право се погасява. Наследниците на наказаното лице не притежават процесуални права да встъпят в производството по обжалване на наказателното постановление, съответно, да обжалват решението на въззивния съд. Отсъствието на процесуално правоприемство в административно-наказателния процес изключва правото на наследниците на наказаното лице, да обжалва решението на районния съд. Правата на наследниците не са накърнени, тъй като предвид личния характер на административно-наказателната отговорност, със смъртта на наказаното лице, наказателното постановление не може да бъде изпълнено.

Изложените съображения определят недопустимостта на образуваното съдебно производство, което следва да бъде прекратено, поради което, съдът

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА решение № 20123784 от 25.05.2021 г., постановено по НАХД № 15691 по описа за 2020 г. на СРС, НО, 17 - ти състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление (НП) № 508 от 30.10.2020 г., издаден от директора на Регионална дирекция на горите, [населено място], с което на И. С. на основание чл. 257, ал.1, т. 2 от Закона за горите е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300,00 лв. за нарушение на чл. 257, ал.1, пр. 2, т. 2, пр. 3 вр. чл. 108, ал.1, т. 4 от Закона за горите вр чл. 25, ал.6 от Наредба № 8 от 05.08.2011 г. за сечите в горите.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с Акт за установяване на административно нарушение № 002453/24.06.20 г., съставен от П. Д., „старши горски инспектор“ в Р.-С..

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по настоящето дело.
Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: