

Протокол

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене:

На именното повикване в 11.03 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Е. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РУ КЪМ ОД МВР – С., РУ Е. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил отговор с представени доказателства от 28.07.2022 г. на МВР, РУ Е. П.. Същите са дадени по повод депозирана молба от пълномощника на оспорващата страна от 30.06.2022 г.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от административния орган писмени доказателства от 28.07.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

В залата се явява адв. И., която иска да бъде отменен хода по същество. Представя молба-становище, съдържаща доказателствени искания. Прилага списък на направените разности.

СЪЩИТЕ ще бъдат приложени по делото.

По искането за отмяна хода по същество, съдът счита същото за неоснователно, не е депозирана молба с посочени обстоятелства, водещи до невъзможност от явяване в с.з. и не са представени писмени доказателства след даване ход на устните състезания, което да е основание за отмяна на определението в тази насока. Предвид горното съдът няма да уважи същото.

По отношение на доказателствените искания, направени с молбата-становище, представена след приключване на съдебното заседание съдът намира, че по настоящото производство бяха събрани достатъчно гласни и писмени доказателства, включително и такива събрани по почин на съда, които са достатъчни за изясняване на релевантните по делото факти и обстоятелства по отношение законосъобразността, респективно незаконосъобразността на оспорената ЗПАМ и същите ще бъдат обсъдени и ценени от съда с крайния си акт.

АДВ. И. – Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: