

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11502** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Планета – Гард“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА Решение № 12292/13.11.2023 г. по адм. дело № 5518/2024 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.12.2024 г., с приложени доказателства по чл. 30, ал. 6 от ДОПК.

ДОКЛАДВА всички материали по адм. дело 1532/2022 г. по описа на I отделение, 12 състав.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. В изпълнение указанията на ВАС и на Ваше разпореждане, сме представили доказателства, които установяват, че първата ЗВР е надлежно връчена. Преписката е в цялост. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички материали по адм. дело 1532/2022 г. по описа на I отделение, 12 състав

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените под опис писмени доказателства към молбата от 05.12.2024 г. от юрк. С.

ЮРК. С.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Моля да потвърдите издадения РА като правилен и законосъобразен. Същият е издаден от компетентен орган и в кръга на неговата териториална компетентност. Спорът е разгледан от първоинстанционния съд в цялост, като е преценено, че в случая няма предпоставка за признаване на правото за приспадане на данъчен кредит по процесните доставки, поради което считам, че самият акт не страда от пропуски и необоснованост. С оглед на изложеното, моля да го потвърдите изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в предвидения от закона минимум – чл. 161, ал. 1 от ДОПК, както и съобразно Наредбата за определяне на адвокатските възнаграждения, която не е отменена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: