

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1630** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ж. П. Й. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.03.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. В. от 10.06.2022 година, с която заявява, че поддържа жалбата и няма доказателствени

искания. Отправено е искане за отмяна на оспореното решение и се претендират разноски.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Считаю, че същата е недопустима и моля производството по делото да бъде прекратено, тъй като жалбоподателката няма правен интерес от обжалването на процесното решение. В оспореното решение директорът на ТП на НОИ С.-град е уважил исканията за давност, но с изтичането на давността не се погасява самото задължение, а се пречатства неговото събиране. Изложеното в жалбата, че в бъдеще НОИ ще претендира обратно дължимото е неоснователно. Във връзка с твърденията на жалбоподателката представям доказателства за компетентност, че актът е подписан от директорката. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното изявление в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на ответника счита, че подадената от страна на жалбоподателката жалба е редовна и процесуално допустима, а изложените доводи касаят незаконосъобразността на акта. С оглед изложеното и доколкото в днешното съдебно заседание от страна на ответника не се посочиха основания по реда на чл.159 от АПК за прекратяване на производството по делото, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прекратяване на производството по делото от страна на ответника.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от ответника доказателства за компетентност.

ЮРК. И.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Не правя възражение за претендирания адвокатски хонорар, тъй като същият е в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. И. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: