Протокол
№

гр. София, 25.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 25.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **11876** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя А. Н. А. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИКЪТ НА ТД НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата представени с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените процесната заповед издадена от директора на ТД на НАП, с която на жалбоподателя е наложена административна мярка. Моля да имате предвид, че в заповедта за принудителна административна мярка за процесния обект е находящ в [населено място] в подробно описаните основания в жалбата. Като моля да имате предвид също, че заповедта за принудителна административна мярка има посочени 3 номера на наказателно постановление, въз основа на които е издадена заповед. Те представляват процесуално нарушение и препятстват правото на защита. Описала съм подробно в жалбата. Единият номер в самата жалба е на втората страница, в самата заповед като административно-наказателната преписка с последвалото постановление с № 0212725/23.07.2013 година, а в заповедта, в средата на 2 стр. номерът е № 0212673/23.07.2013 година. Моля съда от обърне внимание, не е изяснена информацията, в която органът в производството на НП, което тече към момента и чакаме решение е изяснена ситуацията, че административно-наказващия орган са били първи посетители в заведението и за това се е получило забавяне при издаването на билета. Обръщам внимание, че липсва териториална компетентност на служителите установили нарушението. Те са от [населено място]. Представляващия дружеството е поканен в [населено място], за съставяне на акта, а нарушението е извършено в [населено място].

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта за налагане на административна мярка като правилна и законосъобразна. Номерът на заповедта на 1 и 2 стр. да се има в предвид, че е допусната техническа грешка. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: