

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **12640** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:
ИЩЕЦ, А. В. Г., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен, представлява се от юрк.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, и юрк.Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Н. .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. Г. Д. -К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 27.09.2021 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

С. Г. Д.-К. 54 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Моля за корекция в заключението на стр. 2 от констативната част. Тя не дава отражение на резултата. Допуснала съм техническа грешка, таблица по средата, колона 3 – начислена лихва за периода от 30.06.2014 -06.11.2014 моля да се чете 20.06.2014- 06.11.2014 г., а в последната колона да се чете от 30.06. до 06.11.2014 г.

ЮРК.С. И ЮРК.Д. - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА писмо от трето неучастващо по делото лице – К. в несъстоятелност с вх. № 26824/29.07.2021 г

СТРАНИТЕ/поотделно/: да се приеме представеното писмо.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от трето неучастващо по делото лице – К. с вх. № 26824/29.07.2021 г

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.С. И ЮРК.Д.: Моля да се отхвърли исковата молба като неоснователна и недоказана. Не са налице предпоставките по чл. 1 ЗОДОВ. Ищецът не е претърпял вреди. Моля да се присъдят съдебни разноси и юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Да се отхвърли искът като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: