

РЕШЕНИЕ

№ 18416

гр. София, 29.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9826** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.9б от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ и чл.156 и сл. във вр.с чл.144, ал.1 във вр.с чл.107, ал.4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/

Образувано е във връзка с Решение № 6041 от 16.05.2024 г. на Върховния административен съд по адм.дело № 12099/2023 г., с което е отменено Решение № 4878 от 18.07.2023 г. на Административен съд-София град по адм.дело № 7809/2021 г., в частта, с която е отменен Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ № ДВТ21-ГР94-13-/10/11.05.2021 г., издаден от орган по приходите от дирекция "Общински приходи", отдел "ОП-В. и О. купел" в Столичната община, потвърден с Решение № СФД21-РД28-175/22.06.2021 г. на Директора на дирекция "Общински приходи" към направление "Финанси и здравеопазване" в СО, относно установените на З. Р. Б. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], задължения за такса за битови отпадъци относно услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци (сметосъбиране и сметоизвозване) по чл.62, т.1 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., както и за услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината по чл.62, т.3 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., в общ размер 2 994.60 лв., ведно с лихви в общ размер 824.09 лв., и делото е върнато в АССГ за ново разглеждане.

Тъй като жалбоподателката З. Р. Б. е починала, Съдът конституира като страни на нейно място наследници – Б. Б. Б. и М. Б. Б..

В жалбата са релевираны доводи за незаконосъобразност, немотивираност и необоснованост на административен акт в оспорената част. Твърденията са за неправилно приложение на материалния закон и за нарушаване на основните принципи по установяване на данъчни

задължения, както и за допуснати съществени процесуални нарушения в административното производство, като са изложени подробни съображения. В съдебно заседание жалбоподателите не се явяват и не изпращат представител.

Ответникът – Директорът на дирекция "Общински приходи" в СО, чрез юк.В. излага становище за неоснователност и недоказаност на жалбата, моли Съда да я остави без уважение, като присъди в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд-София град приема за установено от фактическа страна следното:

Въз основа на Решение рег.№ СФД21-РД28-80/29.03.2021 г. на Директора на дирекция "ОП" в СО, с което е отменен АУЗД № 680262-1/22.01.2021 г., с Нареждане изх. № ДВТ21-ГР94-13/5/12.04.2021 г., издадено от Р. Ф. Р., ст.инспектор в отдел "ОП – В. и О. купел", дирекция "ОП" към направление "ФСД" в СО, е образувано административно производство по чл.107, ал.3 ДОПК за установяване на публичните общински вземания на задълженото за местни данъци и такси лице – З. Р. Б., за периода 2016 г. до 2020 г. по отношение на недвижими имоти, находящи се в [населено място]:

- по партия № 7202Н30978: [улица], ет.2, ап.4, относно собственост върху жилище с РЗП 99.38 кв.м и гараж РЗП 26.80 кв.м;
- по партия № 7217Н29944:[жк], [жилищен адрес] относно правото на ползване върху жилище с РЗП - 68.49 кв.м и мазе 3.29 кв.м;
- по партия № 7217Н34162: [улица], относно собственост върху земя с площ 1 375 кв.м;
- по партия № 7202Н44893: [улица], вх.А, ет.2, ап.5, относно S ид.ч. от правото на собственост жилище с РЗП 94.40 кв.м;
- по партия № 7202Н34119: [улица], относно j ид.ч. от правото на собственост на магазин с площ 27.30 кв.м, склад - 15.75 кв.м и гараж № 7 - 30.60 кв.м;
- по партия № 7202Н34120: [улица], относно j ид.ч. от правото на собственост върху търговски обект с РЗП - 326.07 кв.м;
- по партия № 7202Н34122: [улица], относно j ид.ч. от правото на собственост върху склад с РЗП 109.88 кв.м;
- по партия № 7202Н34123: [улица], относно j ид.ч. от правото на собственост върху склад с площ 4.92 кв.м и земя с площ от 727 кв.м.

С Уведомление изх.№ ДВТ21-ГР94-13/7/12.04.2021 г. за образувано производство по чл.107, ал.3 ДОПК, с приложено към него Нареждане изх.№ ДВТ21-ГР94-13/5/12.04.2021 г., връчени на З. Б. на 19.04.2021 г., същата е уведомена същата за започналото производство по установяване на публични задължения по подадени декларации.

От Писмо изх.№ ДВТ21-ГР94-13-/8/13.04.2021 г. на дирекция "Ревизии и събиране на вземания" при СО по искане изх.№ ДВТ21-ГР94-13/6/12.04.2021 г., е установено, че за лицето до момента не е възлагано и не е образувано ревизионно производство.

По изпратени запитвания до Районен инспекторат - район "В." и район "О. купел" изх.№ СФД21-РД28-80/02.04.2021 г. относно предоставяне на услугите по чл.62 ЗМДТ са получени отговори, че имотите се намират в границите на организирано сметосъбиране и сметоизвозване. Приложени са копия на Заповеди на кмета на СО № РД-09-816/30.12.2019 г., № СО-РД09-923/29.12.2018 г., № СО-РД09-1320/30.10.2015 г., № СОА16-РД09-1332/31.10.2016 г., според които имотите попадат в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване.

Производството по чл.107, ал.3 ДОПК е по декларирани данни, съдържащи се в подадени данъчни декларации по чл.14, ал.1 ЗМДТ.

С обжалвания АУЗД № ДВТ21-ГР94-13-/10/11.05.2021 г., издаден от Р. Ф. Р., ст.инспектор в СО,

дирекция "ОП", отдел "ОП - В. и О. купел", са установени задължения за ТБО в общ размер 4 057.70 лв., ведно с лихви от 1 116.27 лв., за следните недвижими имоти:

1. Жилище, находящо се в [населено място], [улица], ет.2, ап.4 с РЗП – 99.38 кв.м и гараж с РЗП – 26.80 кв.м.

Съгласно декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ 917-0931/26.03.2001 г., подадена от З. Р. Б.. При проверка в информационния масив е установено, че имотът е придобит чрез покупко-продажба и има Разрешение за ползване № 106/12.03.2001 г. Декларирана е жилищна сграда на пет етажа със записани два обекта в нея:

- обект 1 – ет.2 - жилище с РЗП 99.38 кв.м, построен 2001 г., конструкция М3 (масивна монолитна). Има ток, вода, канализация.

- обект 2 – ет.1 - гараж, построен 2001 г., РЗП - 26.80 кв.м, конструкция М3 (масивна монолитна). Има електричество, вода, канализация.

За имота е деклариран собственик З. Р. Б.. Жилището е декларирано като основно за собственика - по партида 7202Н30978.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка в размер на 158 540.40 лв., като за жилището е 133 124.50 лв. и за гаража – 25 415.90 лв. За имота е подадена декларация по чл.27, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени по услуги, предоставяни от Столична община. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 ‰.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 253.67 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка в размер на 158 540.40 лв., като за жилището е 133 124.50 лв. и за гаража – 25 415.90 лв. За имота е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 ‰.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 252.33 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка в размер на 158 540.40 лв., като за жилището е 133 124.50 лв. и за гаража – 25 415.90 лв. За имота е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 251 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка в размер на 158 540.40 лв., като за жилището е 133 124.50 лв. и за гаража – 25 415.90 лв. За имота е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на

имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 231.10 лв.

За 2020 г. е взета данъчната в размер на 158 540.40 лв., като за жилището е 133 124.50 лв. и за гаража – 25 415.90 лв. За имота е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.51 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 229.87 лв.

2. Жилище с РЗП 94.40 кв.м, находящо се в [населено място], [улица], ет.2, ап.5.

Подадена е декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/10.07.2015 г. от З. Р. Б.. При проверка в информационния масив на отдел ОО "В. и О. купел" е установено, че имотът е придобит чрез покупко-продажба от 13.09.2007 г. Декларирано е от З. Б. S ид.ч. от правото на собственост. Жилището е декларирано като неосновно жилище за собственика. Декларацията е въведена в информационния масив по партида 7202Н30978.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка за S ид.ч - 67 792.60 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 ‰.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 108.47 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка за S ид.ч - 67 432.00 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 ‰.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 107.89 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка S ид.ч - 67 071.40 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 107.31 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка на недвижимия имот за S ид.ч - 57 260.10 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на

ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 91.62 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка за S ид.ч. - 54 186 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.51 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 86.70 лв.

3. Земя с площ 727 кв.м, находяща се в [населено място], [улица].

С декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/30.08.2018 г., подадена от К. Н. К., ЕГН [ЕГН], в качеството му на съсобственик, е декларирал придобиване на имота, в която З. Р. Б. фигурира като съсобственик, притежаващ j ид.ч. Съгласно данните, въведени в масива имотът е придобит чрез покупко-продажба на 26.03.2003 г. Имотът е деклариран като земя с площ 727 кв.м и склад с РЗП от 4.92 кв.м, построен 1999 г., МЗ конструкция, с електричество, вода, канализация. Декларацията е въведена в информационния масив по партида 7202Н34123.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка за j ид.ч. - 12 044.70 лв. За имота е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 ‰.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 19.27 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка j ид.ч. - 12 038.60 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 ‰.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 19.26 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка за j ид.ч. – 12 032.40 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 19.25 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 12 026.30 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 19.24 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч - 11 963.70 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.51 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 19.14 лв.

4. Склад с РЗП 109.88 кв.м, находящ се в [населено място], [улица].

За имота е подадена декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ 17-нп-1165/31.08.2018 г. от К. Н. К., в която като собственик на ј ид.ч. фигурира З. Б.. Съгласно данните въведени в масива, имотът е придобит чрез покупко-продажба от 26.03.2003 г. Декларацията е въведена в информационния масив по партида 7202Н34122.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч - 36 087.90 лв. За този имот не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.59 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 %.

За отчетната 2016 г. е установена ТБО в размер на 57.74 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 35 895.93 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.59 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 %.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 57.43 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. – 35 703.98 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 57.13 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 35 512 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 56.82 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 33 554.05 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.51 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 53.69 лв.

5. Търговски обект с РЗП 326.07 кв.м, находящ се в [населено място], [улица].

Съгласно декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ 17-нп-1166/31.08.2018 г., подадена от К. Н. К., ЕГН [ЕГН], З. Р. Б. фигурира в качеството на съсобственик на ј ид.ч. Съгласно данните, въведени в масива, имотът е придобит чрез покупко-продажба на 19.03.2003 г. Деклариран е с Партиден № 7202Н34120.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 133 863.90 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 ‰.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 214.18 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 133 151.90 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 ‰.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 213.04 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч – 132 439.90 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 211.90 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 131 727.80 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 210.76 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 124 465 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.51 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 199.14 лв.

6. Жилище с РЗП 65.20 кв.м, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] и **мазе** с РЗП 3.29 кв.м.

Съгласно декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ 91824548/20.04.2004 г., подадена от М. Б. Б., ЕГН: [ЕГН],

3. Р. Б. фигурира в качеството ѝ на ползвател съгласно учредено право на ползване. Съгласно данните, въведени в масива, имотът е придобит чрез дарение на 20.02.2004 г. Жилището е декларирано с РЗП - 65.20 кв.м, а мазето – с 3.29 кв.м, построено 1987 г., М2 /панелна/ конструкция, с електричество, вода, канализация, ТЕЦ и телефон. За имота са декларирани като собственици М. Б. Б. - 1/1 ид.ч., и ползвател З. Р. Б. - 1/1 идеална част. Декларацията е въведена в информационния масив по партида 7217Н29944.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка - 34 688.70 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 ‰.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 55.50 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка - 34 445.60 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.59 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 ‰.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 55.11 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка – 34 202.40 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 54.72 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка - 33 959.30 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.57 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 54.33 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка - 33 716.20 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 ‰ върху данъчна оценка на имотите: 0.51 ‰ за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 ‰.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 53.95 лв.

7. Земя с площ 1375 кв.м, находяща се в [населено място], [улица].

Съгласно декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ 210/29.01.2007 г., подадена от З. Р. Б., същата е собственик на имота, деклариран с електричество, вода, канализация. Декларацията е въведена в информационния масив по партида 7217Н34162.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка - 57 887.50 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната

стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.59 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 %.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 92.62 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка - 57 887.50 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.59 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 %.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 92.62 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка – 57 887.50 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 92.62 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка - 57 887.50 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 92.62 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка - 57 887.50 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.51 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 92.62 лв.

В. Търговски обект (магазин) с РЗП 27.30 кв.м, находящ се в [населено място], [улица], **склад** (други нежилищни) с РЗП 15.75 кв.м и **гараж** с РЗП 30.60 кв.м.

Съгласно декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ вх.№ [ЕГН]/31.08.2018 г., подадена от К. Н. К., ЕГН: [ЕГН], З. Р. Б. фигурира като собственик на j ид.ч. Деклариран са търговски обект /магазин/ с РЗП 27.30 кв.м, с електричество, вода, канализация, ет.0; склад /други нежилищни/ с РЗП 15.75 кв.м – ет. 0; и гараж с РЗП 30.60 кв.м – ет. 0, построени 1999 г., МЗ (масивна конструкция). Съгласно данните, въведени в масива, имотът е придобит чрез покупка на 06.03.2003 г.

Установено е, че имотът попада в границите, в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване за периода.

За 2016 г. е взета данъчната оценка за j ид.ч. - 22 081.05 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.59 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.42 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.59 %.

За 2016 г. е установена ТБО в размер на 35.33 лв.

За 2017 г. е взета данъчната оценка за j ид.ч. - 21 963.58 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС за 2017 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната

стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.59 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.37 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.64 %.

За 2017 г. е установена ТБО в размер на 35.14 лв.

За 2018 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 21 846.15 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2018 г. е установена ТБО в размер на 34.95 лв.

За 2019 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 21 728.70 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.57 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.38 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2019 г. е установена ТБО в размер на 34.77 лв.

За 2020 г. е взета данъчната оценка за ј ид.ч. - 20 030.68 лв. За имота не е подадена декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО. Съгласно Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя размер на ТБО, пропорционален в промили на отчетната стойност на имотите на предприятията и включва заплащането на услуги – 1.6 % върху данъчна оценка на имотите: 0.51 % за сметосъбиране и сметоизвозване, 0.44 % за обезвреждане в депа или други съоръжения и за поддържане чистотата на териториите на обществено ползване – 0.65 %.

За 2020 г. е установена ТБО в размер на 32.85 лв.

Приходните органи са констатирали, че задълженията за ТБО за периода от 2016 г. до 2020 г. не са заплатени.

АУЗД е връчен на З. Р. Б. 19.05.2021 г., видно от представено по делото известие за доставяне.

АУЗД е оспорен по административен ред и с Решение № СФД21-РД28-175/22.06.2021 г. е потвърден. В решението са изложени мотиви, че в акта е допусната техническа грешка, според която имотите на [улица] се намират в район "О. купел", но това не се отразява на законосъобразността на акта. Посочено е, че заверките, извършени от техническите служби на район "В." и район "О. купел", отговарят на действителните граници на зоните в [населено място], според които имотите на [улица] и №84Б попадат във втора зона, а тези в район "О. купел" – в четвърта зона. С оглед на това е прието, че правилно са приложени коефициентите за местоположение на имотите съгласно чл.6, ал.7 от Приложение №2 към ЗМДТ. Посочено е, че имотите се намират в зоните за организирано сметосъбиране и сметоизвозване, а услугите по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване не касаят конкретен имот, нито дължимостта на таксата е обвързана с генерирането или не на отпадък от конкретен имот, а се дължи независимо от това.

Решение № СФД21-РД28-175/22.06.2021 г. е връчено на З. Б. на 09.07.2021 г.

З. Б. е обжалвала АУЗД по съдебен ред, за което е образувано адм.дело № 7809/2021 г. по описа на АССГ. По делото е постановено Решение № 4878 от 18.07.2023 г., с което Съдът е отменил АУЗД № ДВТ21-ГР94-13-/10/11.05.2021 г., в частта на установени задължения за ТБО относно услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци /сметосъбиране и сметоизвозване/ по чл.62, т.1 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., както и за услугата за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината по чл.62, т.3 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., в общ размер на 2 994.60 лв., ведно с лихви в размер на 824.09 лв. В останалата част жалбата е отхвърлена.

Съдебното решение е оспорено пред Върховния административен съд, за което е образувано адм.дело № 12099/2023 г. С Решение № 6041 от 16.05.2024 г. ВАС е отменил решението на АССГ в частта, с която е отменен АУЗД относно установените на З. Р. Б. задължения за ТБО относно услугата по събиране и

транспортиране на битови отпадъци (сметосъбиране и сметоизвозване) по чл.62, т.1 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., както и за услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината по чл.62, т.3 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., в общ размер 2 994.60 лв., ведно с лихви в размер на 824.09 лв., и делото е върнато в АССГ за ново разглеждане.

При първото разглеждане на делото е изслушана **комплексна съдебно-техническа експертиза** с вещо лице Р. К., която е дала заключение по следните задачи:

1. В коя зона попадат процесните имоти, съгласно Протокол № 44 от 1998 г. на СОС, представен като Приложение № 2.

2. В зависимост от данните в подадените декларации по чл.14 ЗМДТ да се определи размера на данъчната оценка на процесните недвижими имоти съгласно нормите на Приложение № 2 от ЗМДТ към 01.01.2016 г., 01.01.2017 г., 01.01.2018 г., 01.01.2019 г. и 01.01.2020 г.

3. Съобразно определената данъчна основа на имотите да се изчисли размера на дължимия данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци за всеки от процесните имоти съответно за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г.

4. В зависимост от отговора по предходната точка да се определи размера на дължимия ДНИ и ТБО, както и размерът на законната лихва за забава, считано от началния момент на забавата, съгласно закона до датата на издаване на процесния АУЗ

По първия въпрос е даден отговор, че имотите на [улица],[жк]попадат във втора ценова зона с коефициент за местоположение Км – 74.9, а имотите в[жк]– земя на [улица] и апартамент №58 в блок 23 попадат в четвърта ценова зона с коефициент за местоположение Км – 42.1.

При изчисляване на данъчната основа на процесните имоти е използвана следната формула: $ДО = БС \times Км \times Ки \times Кх \times Кв \times Ко \times ПЛ$, където ДО е данъчната оценка, БС е базисната данъчна стойност, Км е коефициент за местоположение съгласно Таблица №3, Ки е коефициент за инфраструктура, Кх е коефициент за индивидуални характеристики, Кв е коефициент за височина, Ко е коефициент за овехтяване, ПЛ е площта на сградата или част от нея в кв.м, съгласно чл.4 от Приложение №2 от ЗМДТ. Базисната данъчна стойност е изчислена съгласно чл.5 от Приложение №2 от ЗМДТ в зависимост от вида и конструкцията на обекта. Установено е, че конструкцията на сградите на [улица] е монолитна стоманобетонова – М3, а сградата в ж.к. О. купел 2 е панелна – М2. Съгласно Таблица №2 от Приложение №2 към ЗМДТ за конструкция М3 за жилищни сгради е определена БДС за 1 кв.м в размер на 17 лв., а за М2 – 14 лв. За гаражи и складове БДС се определя в размер на 80 на сто от базисната данъчната стойност на нежилищните сгради, тоест е изчислена БС за гаражите и складовете в размер на 13.60 лв. на кв.м. За земята е определена БС в размер на 0.80 лв. на кв.м. Коефициентът на местоположение е определен съгласно чл.6, ал.1, т.1 от Приложение №2 от ЗМДТ по Таблица №3 към Приложение №2 от ЗМДТ в зависимост от местонахождението на сградата/имота. Вещото лице се е позовало на Решение № 2 от 08.06.1998 г. на СОС, с което са приети границите на зоните в [населено място] за определяне на нормите на данъчните оценки на недвижимите имоти, за да приеме, че имотите на [улица], кв.Б., попадат във втора ценова зона с коефициент за местоположение Км – 74.9, а имотите в ж.к. О. купел – земя на [улица] и апартамент № 58 в [жилищен адрес] попадат в четвърта ценова зона с коефициент за местоположение Км – 42.1. Посочил е, че за търговски обекти (магазини, аптеки, павилиони, будки, складове за търговия на едро, бензиностанции, дискотеки, ресторанти, закусвални, сладкарници, пивници, бирарии, механи, кафенета, хотели, мотели, хазартни заведения) коефициентът за местоположение се увеличава с 40 на сто. Коефициентът за инфраструктура е определен съгласно чл.7 от Приложение №2 от ЗМДТ и с оглед стойностите, посочени в Таблица №5 от Приложение №2 от ЗМДТ, отразяващи наличието на водопровод, канализация, електрификация, телефонизация, топлофикация, улична мрежа.

Коефициентът за индивидуални характеристики е определен съгласно стойностите, посочени в Таблицы 6, 7 и 8 по формулата: $Кх = 1 + кк1 + кк2 + кк3$, където кк1 е корекция с оглед разположение във височина на обекти в жилищни и предимно жилищни сгради. За ателиета, гаражи, мазета и тавани корекцията е нула. На основание чл.9, ал.1 от Приложение №2 от ЗМДТ коефициентът за височина се определя за търговски, производствени и селскостопански обекти, когато височината на етажа е по-голяма от четири метра по следната формула: $Кв = (В-3) \times 0.05$, като в случая не са установени данни за височина по-голяма от 4 метра

съгласно приложените по делото декларации по чл.14 ЗМДТ. Корекцията кк2 съгласно Таблица 7 отразява, че не е извършван вътрешен основен ремонт над 20 години и че обектът е в лошо физическо състояние. Коефициент кк3 е корекция, която отразява определени подобрения в имота, а именно отоплителна инсталация, климатична инсталация, луксозна или алуминиева дограма, шумо- или топлоизолация, покривни покрития, декоративни елементи и облицовки.

Коефициентът за овехтяване е определен на основание чл.10, ал.1 от Приложение №2 от ЗМДТ по следната формула: $Ko = [100 - (БГ - 5) \times ПР] / 100$, където БГ е броят години от завършването на сградата до момента на оценката, ПР е годишен процент на овехтяване на сградите по вид конструкция.

С оглед на горното данъчните оценки на процесните имоти за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. са определени, както следва:

- За апартамент №4, ет.2, с площ 99.38 кв.м, и гараж с площ 26.80 кв.м: за 2016 г. е общо 154 506 лв., за 2017 г. е 153 679 лв., за 2018 г. е 152 853 лв., за 2019 г. е 152 027 лв., за 2020 г. е 151 201 лв.;
- За апартамент №5, ет.2, с площ 94.40 кв.м, за S ид.ч.: за 2016 г. е 65 730 лв., за 2017 г. е 65 377 лв., за 2018 г. е 65 023 лв., за 2019 г. е 64 670 лв., за 2020 г. е 64 316 лв.;
- За склад, без посочване на местоположение, с площ 109.88 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 25 777 лв., за 2017 г. е 25 640 лв., за 2018 г. е 25 503 лв., за 2019 г. е 25 366 лв., за 2020 г. е 25 229 лв.;
- За магазин, без посочване на местоположение, с площ 326.07 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 147 250 лв., за 2017 г. е 146 467 лв., за 2018 г. е 145 684 лв., за 2019 г. е 144 901 лв., за 2020 г. е 144 117 лв.;
- За магазин, без посочване на местоположение, с площ 27.3 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 12 328 лв., за 2017 г. е 12 263 лв., за 2018 г. е 12 197 лв., за 2019 г. е 12 132 лв., за 2020 г. е 12 066 лв.;
- За склад, без посочване на местоположение, с площ 15.75 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 5 173 лв., за 2017 г. е 5 145 лв., за 2018 г. е 5 118 лв., за 2019 г. е 5 090 лв., за 2020 г. е 5 063 лв.;
- За гараж, без посочване на местоположение, с площ 30.60 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 7 179 лв., за 2017 г. е 7 140 лв., за 2018 г. е 7 102 лв., за 2019 г. е 7 064 лв., за 2020 г. е 7 026 лв.;
- За склад, без посочване на местоположение, с площ 4.92 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 1 154 лв., за 2017 г. е 1 148 лв., за 2018 г. е 1 142 лв., за 2019 г. е 1 136 лв., за 2020 г. е 1 130 лв.;
- За УПИ 544, без посочване на местоположение, с площ 727 кв.м, за j ид.ч.: за 2016 г. е 10 890 лв., за 2017 г. е 10 890 лв., за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. също е 10 890 лв.;
- За апартамент №58, ет.2, с площ 65.20 кв.м: за 2016 г. ДО е 36 459 лв., за 2017 г. е 36 203 лв., за 2018 г. е 35 947 лв., за 2019 г. е 35 692 лв., за 2020 г. е 35 436 лв.;
- За земя, без посочване на местоположение, с площ 1375 кв.м: за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. е 46 310 лв.

Съобразно определената по-горе данъчна основа на имотите са изчислени дължимите ТБО по компоненти за всеки един от процесните имоти за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. – стр. 14-17 от заключението. Вещото лице установява дължима ТБО за периода от 2016 г. – 2020 г. в общ размер 4 062.16 лв., както и дължимите лихви.

Съдът кредитира експертното заключение като компетентно изготвено и даващо отговор на поставените задачи. Същото е мотивирано, съответства на събраните доказателства и следва да се приеме и за обосновано, предвид подробно изложената от вещото лице аргументация, послужила за формиране на експертните изводи. Експертът е анализирал коректно събраните доказателства и е изградил последователни, компетентни и вътрешно непротиворечиви изводи. Отговорил е изчерпателно на поставените въпроси, след съвкупна проверка и анализ на всички относими към спора факти.

Към доказателствения материал по делото се приобщиха като **писмени доказателства**, представени от ответника:

1. С молба от 06.12.2024 г. – Заповед № СО15-РД-09-1295/29.10.2015 г., Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за 2016 г., Заповед № СОА16-РД-09-1337/31.10.2016 г., Решение № 816/22.12.2016 г. на СОС, Заповед № СОА17-РД-09-954/30.10.2017 г., Решение № 793/21.12.2017 г. на СОС за 2018 г., Заповед № СОА18-РД-09-1202/30.10.2018 г., Решение № 857/20.12.2018 г. на СОС за 2019 г., Заповед № СОА19-РД-09-1495/30.10.2019 г., Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС за 2020 г. /Район "В.", СО/; Заповед № СО15-РД-09-1320/30.10.2015 г., Заповед № СОА16-РД-09-1334/31.10.2016 г., Заповед № СОА17-РД-09-955/30.10.2017 г., Заповед № СОА18-РД-09-1207/30.10.2018 г., Заповед № СОА19-РД-09-1487/31.10.2019 г. /л.17/.

2. Доказателства под опис, обособени в Приложение към делото, приети в с.з. на 20.03.2025 г. – Договор рег.№ РД-55-183/12.04.2010 г., сключен между СО и "Заубермахер България" ЕАД за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на район "В."; Допълнително споразумение рег.№ РД-55-192/13.04.2010 г. към договора; Договор рег.№ СОА17-ДГ55-167/28.04.2017 г., сключен между СО и Консорциум "С. Юг" ДЗЗД за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Събиране и транспортиране на битови отпадъци, почистване и поддръжане на улици и места за обществено ползване на територията на СО, обособена позиция №1 – райони "В." и "О. купел"; Договор рег.№ РД-55-180/12.04.2010 г., сключен между СО и "Заубермахер България" ЕАД за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на район "О. купел"; Допълнително споразумение рег.№ РД-55-191/13.04.2010 г. към договора; Договор рег.№ СОА17-ДГ55-167/28.04.2017 г., сключен между Столична община и Консорциум "С. Юг" ДЗЗД за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддръжане на улици и места за обществено ползване на територията на СО", обособена позиция №1 - райони "В." и "О. купел". Във връзка с указанията, дадени от ВАС с Решение № 6041 от 16.05.2024 г., Съдът допусна изслушване на СИЕ и определи депозит за същата. Експертизата беше заличена поради невнасяне на депозита от жалбоподателите наследници на З. Р. Б..

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Тъй като актът е издаден в производство по чл.107, ал.3 ДОПК, решаващ административен орган при оспорването му по административен ред е Директорът на дирекция "Общински приходи" в СО на основание чл.4, ал.5, предл.второ ЗМДТ и този орган се явява ответник в настоящето производство. Решение № СФД21-РД28-175/22.06.2021 г. е връчено на З. Б. на 09.07.2021 г., а жалбата е депозирана на 20.07.2021 г. и при наличие на правен интерес, поради което същата е процесуално допустима

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

По силата на чл.4, ал.1 ЗМДТ установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци се извършват от служители на общинската администрация по реда на ДОПК. Според ал.3 на същата норма в производствата по чл.4, ал.1, служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите, а съгласно ал.4 служителите по ал.3 се определят със заповед на кмета на общината. Според ал.5 от нормата ръководителят на звеното за местни приходи в съответната община упражнява правомощията на териториален директор на Националната агенция за приходите. Съгласно чл.9б ЗМДТ установяването, обезпечаването и събирането на местните такси по този закон се извършват по реда на чл.4, ал.1-5 ЗМДТ

При обжалването на актовете за установяване на публични общински вземания като ДНИ и ТБО е приложим редът, предвиден в ДОПК. Оспореният АУЗД е издаден именно по този ред от служител на общинската администрация – Р. Ф. Р., ст.инспектор в СО, дирекция "ОП" към направление "Финанси и здравеопазване", отдел "ОП-В. и О. купел", оправомощена със Заповед № САО20-РД-09-1362/14.02.2020 г. на А. А. в качеството ѝ на заместващ Кмета на СО съгласно Заповед № СОА20-РД15-1941/13.02.2020 г. на Кмета на СО. По делото е представена Служебна бележка № СБ-84/27.02.2023 г. от Директора на дирекция "ЧР" в СО, съгласно която на 14.02.2020 г. Кметът на СО Й. Ф. е изпълнявала служебни задължения извън общината, свързани с посещението на делегация на кмета на [населено място], Република С. М..

Със Заповед № СОА20-РД-09-1362/14.02.2020 г. на Кмета на СО са определени служители от състава на Столичната общинска администрация, заемащи изброените в заповедта длъжности в дирекция "ОП" при СО, които да извършват производствата по установяване, обезпечаване, събиране и контрол на публичните общински вземания за местни данъци и местни такси по реда на ДОПК, като имат правата и задълженията на административни органи по местни приходи и упражняват компетентността на органи по приходите в производствата по чл.4, ал.1, ал.3 и чл.9б ЗМДТ, измежду които ст.инспектори в отделите "ОП".

С Трудов договор № СОА20-РД15-1694/05.02.2020 г. Р. Ф. Р. е назначена на длъжност ст.инспектор в отдел

"ОП – О. купел" към дирекция "ОП", Направление "Финанси и здравеопазване" в СО, същата е постъпила на работа на 10.02.2020 г. съгласно отбелязване в заповедта. Съгласно Допълнително споразумение от 07.03.2021 г. служителката заема длъжността старши инспектор в отдел "ОП – В. и О. купел" към дирекция "ОП", Направление "Финанси и здравеопазване" в СО.

Следователно оспореният административен акт е издаден от компетентен административен орган, при спазване на установената форма, при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила довели до ограничаване правото на защита на жалбоподателя, като съдържа правните и фактически основания за издаването му, като фактическите основания са посочени изключително конкретно, с излагане на съображения относно дължимите суми за ТБО за процесния период от 2016 г. до 2020 г. Жалбоподателката е уведомена за започналото административно производство, като с надлежен акт - Наредба № ДВТ21-ГР94-13/5/12.04.2021 г. са указани правата ѝ по чл.17 ДОПК.

Потвърждаващото оспорения АУЗД решение също е издадено от компетентен орган.

Съгласно разпоредбата на чл.107, ал.1 ДОПК когато органът по приходите установява размера на дължимия данък или осигурителната вноска въз основа на подадена от задълженото лице декларация, задължението подлежи на внасяне в срока, предвиден в съответния закон, а съгласно ал.3 размерът на задължението по ал.1 се съобщава на задълженото лице и по негово искане, органът по приходите издава акт за установяване на задължението в 30-дневен срок от искането, като този акт може да се издаде и служебно при установяване на несъответствие между декларираните данни и данните, получени от трети лица и организации, след като е изчерпан редът по чл.103, както и когато не е подадена декларация или задължението не е платено в срок и не е извършена ревизия.

От нормирането в ДОПК следва, че АУЗД се издава в три случая: 1) при подаване на искане от задълженото лице, 2) при установяване на несъответствие между декларираните данни и данните, получени от трети лица и организации, след като е изчерпан редът по чл.103 /регламентиращ действията след приемането на декларацията при установяване на несъответствия между съдържанието на подадената декларация и изискванията за попълването ѝ или несъответствия между данните в декларацията и данните, получени от органите по приходите от трети лица или администрации/, 3) когато не е подадена декларация или задължението не е платено в срок и не е извършена ревизия. Съдът намира, че в случая е налице третата хипотеза, тъй като в АУЗД за всяка една от отчетните години и за всяко едно от задълженията за ТБО е посочен конкретният размер, който е дължим и невнесен от задълженото лице в законоустановените срокове.

По делото не е спорно, че З. Р. Б. е собственик и ползвател на описаните по-горе недвижими имоти, както и че за същите тя е подала декларация по чл.14 ЗМДТ. В образуваното административно производство по реда на чл.107, ал.3, изр.трето, предл.трето ДОПК е безспорно установено, че за спорния период тя не е заплащала дължимите суми за ТБО за притежаваните от нея недвижими имоти, описани по-горе.

Съдът счита, че при издаване на оспорения административен акт правилно е приложен материалният закон в частта за установените задължения за ТБО и лихви за просрочие, предвид следното:

Правилата за определяне на ТБО се съдържат в Раздел I "Такса за битови отпадъци" от Глава Трета "Местни такси" от ЗМДТ. Според тези правила ТБО се заплаща за услугите по а) събирането битовите отпадъци и извозването им, б) обезвреждането на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, в) поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места /чл.62, изр.първо ЗМДТ/ и се определя в левове /чл.67, ал.1 ЗМДТ/, в годишен размер за всяко населено място, с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка за всяка от изброените дейности /чл.66, ал.1 ЗМДТ/. План-сметката включва необходимите разходи за: осигуряване на съдове за съхраняване на битовите отпадъци (контейнери, кофи и други); събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им; проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на битови отпадъци, вкл. отчисленията по Закона за управление на отпадъците; почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване /чл.66, ал.1 ЗМДТ/.

Съгласно чл.11, ал.1 ЗМДТ данъчно задължени лица са собствениците на облагаемите с данък недвижими

имоти. Съгласно чл.64 вр. чл.11, ал.1 ЗМДТ, ТБО се заплаща от данъчно задължените лица - собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти. Тези разпоредби и с оглед представените нотариални актове за собственост, по недвусмислен начин определят именно оспорващата като данъчно задължено лице за процесните имоти, защото именно тя се явява техен собственик. Разпоредбата на чл.11, ал.3 ЗМДТ, допуска единствено при учредено право на ползване и при концесия, данъчно задължени лица да са ползвателят, съответно концесионерът на имота.

Количеството на битови отпадъци, събирани и извозвани от определен недвижим имот, могат да бъдат определени по смисъла на чл.67, ал.1 ЗМДТ, само когато за тази цел имотът е снабден със съдове за събиране и съхраняване, предназначени единствено за генерираните в него отпадъци. Реалното количество на битовите отпадъци в този случай ще бъде равно на броя на съдовете, умножено с честотата на сметоизвозването. Когато обаче в съответния район са разположени съдове за събиране и съхраняване на битови отпадъци от неопределен брой имоти в тяхната близост, количеството на битови отпадъци от един имот в този случай не може да бъде определено и за всички имоти в района ТБО се определя по правилата на чл.67, ал.2 ЗМДТ, а в случая и по правилата на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община. Процесният случай е именно такъв. Данните по делото сочат, че процесните имоти не са били снабдени със самостоятелен съд за събиране и съхраняване на генерираните при ежедневната експлоатация битови отпадъци, поради което дължимата ежегодна ТБО за тях правилно е определена с оспорения акт по правилата на чл.67, ал.2 ЗМДТ.

ТБО не се събира при наличие на основанията по чл.71 ЗМДТ - когато не се предоставят услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, а също и за обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци - когато няма такива. В случая тези обстоятелства не са налице. От представените по делото заповеди, с които Кметът на СО е определял през процесните години границите на районите, в които е било извършвано организирано сметосъбиране и сметоизвозване, се вижда, че няма имоти, попадащи извън тези граници и няма имоти, които да не са били обслужвани от фирмите по сметосъбиране и сметоизвозване. Всички компоненти на услугата, за която се заплаща спорната такса, се извършват в района, където се намират недвижимите имот на жалбоподателката.

Нещо повече – по делото ответникът е представил многобройни писмени доказателства, установяващи и реалното предоставяне на услугите. Така в П.1 по делото се намират множество педантично съставяни констативни протоколи, актове за установяване извършените и подлежащи на заплащане работи, както и фактури, в които са описани извършените дейности по събиране и извозване на битови отпадъци, тяхното депониране на определените за целта места, както и почистването на териториите за обществено ползване. Същите са съставяни въз основа на сключените договори между Столична община и съответните концесионери. Тези неоспорени от жалбоподателката и нейните наследници документи, доказват тезата на административния орган за предоставяне на спорните услуги, при това в договорената с възложителя периодичност и честота. Допълнителен аргумент в тази насока е отрицателното процесуално поведение на жалбоподателите, станало причина за заличаване на служебно допуснатата СИЕ. Съдът счита това поведение за белег на незаинтересованост и нежелание да се изслуша експертизата. След като не се ангажираха доказателствата за противното, Съдът намира за правилно изчислена дължимата ТБО за периода от 2016 г. до 2020 г.

Правилно и в съответствие със закона административният орган е базирал облагането върху данъчната оценка на посочените недвижими имоти, описани подробно в АУЗД. Б. размери на ТБО според решенията на СОС за отделните години и за всяка услуга поотделно законосъобразно са приложени от органа по приходите. Този извод на Съда се подкрепя и от представените в хода на съдебното производство доказателства от ответника, включително и от заключението по изслушаната СТЕ в хода на първото разглеждане на делото в АССГ.

Дейностите, за които се дължи ТБО, са събиране и транспортиране на битови отпадъци; обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения; поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. За всяка от тях размерът на таксата се определя по реда на чл. 66, ал. 2 - 13 за всяка услуга поотделно с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка. По делото както се посочи по-горе са представени и решенията на СОС за процесния период, с които се одобрява план-сметка за

извършването на тези услуги и районите на предоставянето им за всяка година.

Съгласно Решение № 62 от 17.12.2015 г. СОС е приел и одобрил план-сметка за 2016 г. за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване (т.І) и е определил размер на ТБО за 2016 г. по НОАМТЦУПСО, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. (т.ІІ.4) в размер на 1.6 ‰ върху данъчната оценка за жилищни и нежилищни имоти на граждани, като 0.59 ‰ са за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, 0.42 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения, 0.59 ‰ за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

За 2017 г. е прието Решение № 816 от 22.12.2016 г., с което СОС е приел и одобрил план-сметка за 2017 г. за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване (т.І) и е определил размер на такса за битови отпадъци за 2017 г. по НОАМТЦУПСО (т.ІІ.4) в размер на 1.6 ‰ върху данъчната оценка за жилищни и нежилищни имоти на граждани, като 0.59 ‰ са за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, 0.37 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения, 0.64 ‰ за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

С Решение № 793 от 21.12.2017 г. СОС е приел и одобрил план-сметка за 2018 г. за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване (т.І) и е определил размер на ТБО за 2018 г. по НОАМТЦУПСО (т.ІІ.4) в размер на 1.6 ‰ върху данъчната оценка за жилищни и нежилищни имоти на граждани, като 0.57 ‰ са за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения, 0.65 ‰ за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

С Решение № 857 от 20.12.2018 г. СОС е приел и одобрил план-сметка за 2019 г. за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване (т.І) и е определил размер на ТБО за 2019 г. по НОАМТЦУПСО (т.ІІ.4) в размер на 1.6 ‰ върху данъчната оценка за жилищни и нежилищни имоти на граждани, като 0.57 ‰ са за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, 0.38 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения, 0.65 ‰ за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

С Решение № 52 от 30.12.2019 г. СОС е приел и одобрил план-сметка за 2020 г. за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване (т.І) и е определил размер на ТБО за 2020 г. по НОАМТЦУПСО (т.ІІ.4) в размер на 1.6 ‰ върху данъчната оценка за жилищни и нежилищни имоти на граждани, като 0.51 ‰ са за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, 0.44 ‰ за обезвреждане в депа или други съоръжения, 0.65 ‰ за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

Съгласно чл.63, ал.2 ЗМДТ видът на предлаганите услуги по чл.62 на територията на общината, както и честотата на събиране и транспортиране на битовите отпадъци се определят със заповед на кмета на общината и се обявяват публично до 31 октомври на предходната година.

С представените по делото Заповеди № СО15-РД-09-1295/29.10.2015 г., № СОА16-РД09-1337/31.10.2016 г., № СОА17-РД09-954/30.10.2017 г., № СОА18-РД09-1202/30.10.2018 г. и № СОА19-РД09-1495/31.10.2019 г. на Кмета на СО на основание чл.53, ал.2 ЗМДТ съответно за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. са определени границите на територията на район "В.", в които се извършва организирано сметосъбиране и сметоизвозване, като съгласно т.1.4 относно кв.Б., в тях попада ул.А. П. (к.л. 565). В т.4 от заповедите е посочено, че в районите по т.1 се извършват услугите по сметосъбиране и сметоизвозване, по обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения и по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, а съгласно т.5 честотата на сметоизвозване е съобразно утвърдени от кмета на СО оперативни планове. Такива безспорно са представени по делото. Представени са и съответните графици за изпълнение на услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината.

Относно границите на територията на район "О. купел", в които се извършват услуги по сметосъбиране и сметоизвозване са издадени заповеди на Кмета на СО: № СОА19-РД09-1487/31.10.2019 г., № СОА18-РД09-1207/30.10.2018 г., № СОА17-РД09-955/30.10.2017 г., № СОА16-РД09-1334/31.10.2016 г., № СО15-РД09-

1320/30.10.2015 г. В т.4 от заповедите е посочено, че в районите по т.1 се извършват услугите по сметосъбиране и сметоизвозване, по обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения и по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, а съгласно т.5 чистотата на сметоизвозване е съобразно утвърдени от Кмета на СО оперативни планове. Безспорно по делото и за този район са налице категорични доказателства, удостоверяващи реалното извършване на услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината.

Наследниците на жалбоподателката не обориха тезата на ответника, въпреки дадените им указания при разпределението на доказателствената тежест в процеса. Отделно от това Съдът има предвид и проявеното от тях отрицателно процесуално поведение, станало пречка за изслушване на СИЕ по делото. Представените от ответника доказателства не бяха оспорени по надлежния ред в хода на съдебното производство.

Съдът счита за неоснователни възраженията, че не става ясно по какъв начин са определени задълженията за ТБО в частта за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината. По делото и с оглед приетата в хода на първото съдебно производство СТЕ се установи, че процедурата по установяване на дължимите суми е протекла законосъобразно по реда на ДОПК. Предпоставките за възникване на задължението за внасяне на ТБО в бюджета са регламентирани в чл.64 вр. чл.11, ал.1 ЗМДТ. Първата от тях е лицето да е собственик на конкретен недвижим имот, ползвател или концесионер. Издаденият АУЗД е мотивиран, обоснован, в същия е посочена данъчната основа, въз основа, на която са определени задълженията. Този факт, кореспондира и с установеното от експертното заключение, а именно, че изчисленията, извършени от компетентните длъжностни лица са правилни и коректни. Видно от оспорения административен акт е, че недвижимите имоти са идентифицирани правилно, тяхната квадратура е установена, с оглед нотариални актове за собственост и събраните по служебен ред доказателства от административния орган, предвид което е определена и данъчната им оценка. Задълженията са определени ясно и конкретно за съответния данъчен период.

Неоснователно е и възражението за допуснати процесуални нарушения при издаването на оспорения АУЗД поради неизпращане на уведомление за размера на дължимите ТБО. За възникването на задължението за ТБО не е предвидено изискване за издаване на нарочен акт. В разпоредбата на чл.69, ал.2 ЗМДТ е предвидено, че общината уведомява задължените лица за дължимите от тях такси за съответния период и за сроковете за плащане. Това съобщение обаче не представлява индивидуален административен акт, а самото съобщаване на размера на таксата на задълженото лице не е предпоставка за възникване на задължението, нито за издаване на индивидуален административен акт по чл.107, ал.3 ДОПК. Съобщението по чл.69, ал.2 ЗМДТ, респективно по чл.107, ал.3, изр.1 ДОПК има уведомителен характер и цели да улесни задължените лица и администрацията при заплащането, съответно при събирането на публичното задължение. В този смисъл, противно на изтъкнатото в жалбата, не е допуснато нарушение, обуславящо незаконосъобразност на оспорения в настоящето съдебно производство административен акт /в тази насока Решение по адм.дело № 7468/2012 г. и Решение по адм.дело № 14721/2011 г. на ВАС/.

Неоснователно е и възражението, че при издаване на оспорения АУЗД административният орган не е спазил изискването на чл.62, предл.последно ЗМДТ, като не е определил дължимата ТБО по реда на чл.66 ЗМДТ за всяка услуга поотделно. От заключението на СТЕ по адм.дело № 7809/2021 г., което Съдът кредитира, се установява, че дължимата сума за всяка година от процесния период е изчислена по реда на чл.66 ЗМДТ, като е изчислена стойността на всяка една услуга. Поради което не е налице посоченият в жалбата порок.

Спорът между страните е свързан и с преценка относно значението на заповедите на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ и реалното предоставяне на съответния компонент на услугата.

ТБО по своята същност представлява съвкупност от три различни услуги – сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Трите услуги са с различно предназначение, съответно задължението за заплащане на такса за тяхното ползване възниква при различни предпоставки.

Съгласно константната съдебна практика, услугата "Поддържане на чистотата на териториите за

обществено ползване" се предоставя от общината, за да гарантира приети от държавата и обществото стандарти на поддържане на териториите за обществено ползване, необходими за съвместно съжителство в рамките на съответната територия. Тази услуга включва поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места и селищните образувания в общината, предназначени за обществено ползване.

Предпоставките, при наличието на които възниква задължението за този вид услуга, са: Правният субект да притежава качеството на лице по чл.64, ал.1 ЗМДТ; Общинският съвет да е определил размера на таксата за услугата; Услугата фактически да е предоставена от община. Следователно във връзка с дължимостта на таксата за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, законодателят не е предвидил сред предпоставките, включване на тази услуга в заповедта на кмета по чл.63, ал.2 ЗМДТ и попадане на имота в границите на районите, в които общината е декларираща, че ще предоставя тази услуга. Този извод следва от нормата на чл.63, ал.1 ЗМДТ, съгласно която таксата за услугата поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване е дължима и когато районът попада извън районите, в които общината е организираща събиране и извозване на битови отпадъци. Таксата е дължима за извършени дейности на териториите за обществено ползване в населеното място, а не конкретно на територията на имота или в непосредствена близост до него. Разбира се, че за да бъде дължима таксата е необходимо също така общината фактически да е предоставяла услугата – чл.71, ал.2 ЗМДТ, което в случая видно от приетите и неоспорени по делото доказателства и СТЕ се установи за районите, където се намират процесните имоти.

Относно услугата по сметосъбиране и сметоизвозване, съгласно константата съдебна практика и нормативна уредба, е че същата се предоставя от общината на конкретен правен субект. Доказателствената тежест е на административния орган и за да докаже този елемент от фактическия състав по посочения компонент, следва да представи като доказателства по делото: заповед на кмета на общината, издадена на основание чл.63, ал.2 ЗМДТ; договор с дружеството - изпълнител за извършване на услугата по периоди; график, схеми и райони, в които се предоставя услугата съгласно заповедта на кмета; протоколите за текущ контрол по изпълнение на услугата; решение на Общинския съвет съгласно чл.66, ал.1 ЗМДТ за определяне на годишния размер на таксата, пътни листа на обслужващите машини и др.

В процесния случай изброените по-горе писмени доказателства са представени по делото и преценени в съвкупност водят до единствения извод за действително изпълнение на услугата по сметосъбиране и сметоизвозване в районите "В." и "О. купел", където се намират процесните недвижими имоти. Представени са и фактури, издадени от дружествата, извършващи услугите по сметосъбиране и сметоизвозване в районите "В." и "О. купел", включително и обобщени констативни протоколи за отделни дни от месеца, включително и такива за установяване на количествата на изпълнените и неизпълнените видове дейности за отделни дни от м.август 2016 г., м.ноември 2016 г., м.юли 2017 г., м.септември 2017 г., м.февруари 2018 г., м.август 2018 г., м.декември 2018 г., м.май 2019 г. и м.май 2020 г. За район "О. купел" са представени са фактура № 10...02516/02.09.2016 г. за извършени услуги по битово сметоизвозване и лятно улично почистване в район О. купел за м.август 2016 г. съгласно Договор № РД-55-180/12.04.2010 г. с доставчик ЗМБГ АД, ведно с акт за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи за месец август и обобщен констативен протокол. Относно извършена услуга по сметоизвозване и лятно улично почистване в район "О. купел" през м.септември 2017 г., м.февруари 2018 г. и м.май 2019 г. са представени фактури № 0...010/04.10.2017 г., № 0...027/06.03.2018 г. и № 0...0107/04.06.2019 г. с доставчик "С. Юг" ДЗЗД, ведно с акт за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи, обобщен констативен протокол за месеца и ежедневен констативен протокол за отделни дни от съответния месец.

Представени са по делото и категорични доказателства, че услугите по сметосъбиране и сметоизвозване в районите "В." и "О. купел" са реално осъществени, поради което доводите в жалбата са неоснователни и недоказани. Изводите на приходните органи за дължимост от жалбоподателя за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, са правилни и съответстват на приложимия материален закон.

Ето защо оспореният АУЗД е законосъобразен, а депозираната жалба като неоснователна и недоказана следва да бъде отхвърлена.

Исходът на спора определя като основателна заявената от ответника претенция за заплащане на юрисконсултско възнаграждение. На основание чл.161 ДОПК и чл.226, ал.3 АПК на ответника се дължи такова възнаграждение за три съдебни инстанции. С оглед общия материален интерес 3 818.69 лв. /главница в размер на 2 994.60 лв. и лихва 824.09 лв./, и на основание чл.8, ал.1, т.5 от Наредба № 1/09.07.2004 г. на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, както следва:

- в размер на 681.87 лв. по адм.дело № 7809/2021 г. на АССГ;
- в размер на 681.87 лв. по адм.дело № 12099/2023 г. на ВАС;
- в размер на 681.87 лв. по адм.дело № 9826/2024 г. на АССГ.

Така мотивиран и на основание чл.160, ал.1, предложение последно и чл.161, ал.1, изречение трето от ДОПК, Съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. Б. Б. ЕГН: [ЕГН], и М. Б. Б., ЕГН: [ЕГН], и двамата като наследници на З. Р. Б., ЕГН: [ЕГН], срещу Акт за установяване на задължение по декларация № ДВТ21-ГР94-13-/10/11.05.2021 г., издаден от орган по приходите от дирекция "Общински приходи", отдел "ОП-В. и О. купел" в Столичната община, потвърден с Решение № СФД21-РД28-175/22.06.2021 г. на Директора на дирекция "Общински приходи" към направление "Финанси и здравеопазване" в СО, относно установените на З. Р. Б., ЕГН: [ЕГН], задължения за такса за битови отпадъци относно услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци (сметосъбиране и сметоизвозване) по чл.62, т.1 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., както и за услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината по чл.62, т.3 ЗМДТ за 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г., в общ размер 2 994.60 лв., ведно с лихви в общ размер 824.09 лв.

ОСЪЖДА Б. Б. Б. ЕГН: [ЕГН], и М. Б. Б., ЕГН: [ЕГН], и двамата като наследници на З. Р. Б., ЕГН: [ЕГН], да заплатят в полза на Столичната община, юрисконсултско възнаграждение, както следва:

В размер на 681.87 лв. по адм.дело № 7809/2021 г. по описа на АССГ.

В размер на 681.87 лв. по адм.дело № 12099/2023 г. по описа на ВАС.

В размер на 681.87 лв. по адм.дело № 9826/2024 г. по описа на АССГ.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: