

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13512** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Н. Д., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение № 1040-21-730/10.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ С.- град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-02080392/22.10.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Д.: Поддържам подадената жалба по съображенията изложени в нея. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ С.-град като незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила и при нарушение целта на закона. Подробни съображения сме изложили в жалбата срещу решението, както и в жалбата срещу първоначалното разпореждане. Ще акцентирам върху следното: по делото не е спорно, че към момента на излизането ѝ по майчинство жалбоподателката е полагала труд, имала е изискуемия осигурителен стаж и съответно осигуровките за нея са били плащани. Считаю, че това е релевантния и относим момент, в който се преценява правото на обезщетение дали е налице. На второ място: смъртта на управителя и едноличен собственик на дяловете на капитала на дружеството - работодател считаю, че по никакъв начин не влияе на придобитото право на жалбоподателката да получава обезщетение. Смъртта на управителя – едноличен собственик на това дружество, което е работодател по никакъв начин не може да повлияе на придобитото право на жалбоподателката да получава обезщетение за покрития риск. Тази смърт е от категорията на юридическите събития и по никакъв начин не може да доведе до извода, цитиран в разпореждането и после прекопирано в решението, че дружеството „Парфюмери 19“ ЕООД е без легитимен работодател. Това е нонсенс и е в разрез с теоретична гледна точка. По тези съображения моля да уважите нашата жалба и да отмените това срамно решение на директора на ТП на НОИ С.-град. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските и Договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, постановен при стриктно спазване на материалния закон по мотиви подробно изложени в акта. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени

бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: