

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6660** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Национален институт на правосъдието: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Р. К.-С., с пълномощно на лист 689 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ (УО на ОПДУ) и директор на Дирекция „Добро управление“: редовно призован, не се явява, представлява се от И. К. - държавен експерт с юридическо образование, с пълномощно на лист 82 по делото. В днешното съдебно заседание представя актуално пълномощно и Заповед № Р-142 от 08.08.2022 г.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозирана на 07.10.2022 година молба от жалбоподателя с представени документи по опис. ВРЪЧИ препис от докладваната молба и приложенията ѝ на експерт К. – процесуален представител на ответната страна.

Юрисконсулт К.-С.: Поддържаеме жалбата, както е депозирана. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Експерт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение представените доказателства доколкото същите не са нови, а са част от административната преписка, а именно представени са с писмото, с което сме искали обосновка на бенефициента като приложение, не възразявам да се приемат. По отношение основателността на същите - считам че са неоснователни и моля да не бъдат вземани предвид, тъй като се касае за материалноправен спор, а именно надвишаване или нарушаване на материалноправна норма. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба от страна на жалбоподателя от 07.10.2022 г., като по отношение тяхната основателност и допустимост, съдът ще се произнесе с крайния си акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.-С.: Моля, като вземете предвид изложените в жалбата аргументи и твърдения, да отмените обжалвания Акт за установяване на публично вземане на ръководителя на Управляващия орган, като приемете, че актът е незаконосъобразен, неправилен и необоснован, издаден в нарушение на материалния закон и в конфликт с целта на закона. Считаме, че актът е издаден и постановен при неясна административна процедура. Моля да решите спора по същество, като потвърдите като допустими и законосъобразни подходящите за възстановяване и вече възстановени от Управляващия орган разходи по искане за междинно плащане от

13.03.202 г. Моля, при постановяване на съдебното решение, да вземете предвид факта, че органа уведомява бенефициента за новата Методология за изчисляване на осигурителните вноски едва след издаване на акта за установяване на публично държавно вземане, за което сме представили доказателства по настоящото дело. С оглед изхода на спора моля да ни бъдат присъдени разноските по делото, а именно: внесена държавна такса в размер на 50,00 (петдесет) лева и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Експерт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания акт на административния орган като правилен и законосъобразен. С оглед изхода на спора претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Искам да отбележа, че независимо каква е методологията и към кой момент е приложена една такава методология не може да дерогира приложението на материалноправния закон, съответно регламентираниите норми в него

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: