

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. П. И. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-София – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 17.05.2024 г. от вещото лице, с която същата е уведомила съда защо за дата на днешното съдебно заседание не е изготвила заключение, като изрично е посочила, че не може да отговори на така поставените въпроси, тъй като ѝ е необходима информация, която да бъде сравнявана и анализирана. Моли съда да задължи жалбоподателя да представи информация – конкретни сайтове или друга такава, от която последният иска да бъде сравнявана и анализирана стоката. Посочила

е, че отговорът на втори въпроси зависи от първия такъв и затова не е дала отговор. Към молбата прилага 5 броя снимки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз действително не мога да изготвя заключение, защото в сайтовете, в които влезнах и има налични стоки, напр. маратонки, цената, която излиза е цената, която е в момента. Аз не мога да върна цената назад и да знам каква е била преди настоящата. От приложените по делото описи се виждат модели и марки на дрехи и обувки, които аз не намирам в тези сайтове, в които влизах и затова ми е необходима информация. Когато става въпрос за сравнение на цени следва да имаме сравнимост и по модел и по марка. Когато нямаме сигурен сравним източник ползваме най-близкото сравнимо. Моля да проявите разбиране, че такава информация ми е необходима, за да мога да изготвя компетентно експертно становище.

АДВ. П.: Моля да ни бъде предоставена възможност да се сдобием с поисканата от вещото лице информация, за да му я предоставим и същото да работи по заключението.

ЮРК. А.: Поддържам моето становище, че тази експертиза не е необходима за изясняване на делото. Има достатъчно цени, които са посочени в ревизионния доклад. Не възразявам да се даде последна възможност на вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид депозираната от вещото лице молба от 17.05.2024 г. и изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА последна възможност и определя краен срок за събирането на това доказателствено средство, а именно изготвяне на експертиза, по реда на чл.158 от ГПК за дата на следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок от днес да посочи и укаже на вещото лице информацията, която ѝ е необходима, за да направи сравнение на цените и да изготви заключение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час вещото лице и страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

