

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **10781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Й., против Ревизионен акт № Р-22221420006255-091-001/26.05.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1417/ 13.09.2021 г. на и.д. Директор на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказано право на данъчен кредит в размер на 8 112,10 лв. и лихви от 43,05 лв.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.05.2022 г. от 14,15 часа, за когато да се призват страните:

1. Жалбоподател: [фирма] - чрез адв.Й..
2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително наличието за него на

отреченото от ревизията право на данъчен кредит, като установи връзката на получените доставки на стоки и услуги с извършваната от него икономическа дейност през ревизирания период, обстоятелството дали процесният автомобил Ш. К. А. е лек или товарен, както и дали с автомобила са били извършвани транспортни услуги, от чие име, в чия полза и за чия сметка, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че във връзка с горните указания носи доказателствена тежест да установи следните обстоятелства:

1. в какво се изразяват транспортните услуги, които твърди да са извършвани с процесния автомобил; за документирани на същите има ли издадени съпътстващи документи, като договори, протоколи или др.подобни; какъв е начинът на остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при получателите на услугите.
2. отчетел ли е жалбоподателят приходи във връзка с въпросните услуги.
3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати.
4. връзката на получените доставки на услуги с извършваната от него икономическа дейност през ревизирания период; има ли данни кои лица са били заети с дейността по управление и стопанисване на автомобила.
5. дали процесният автомобил е бил заведен като ДМА при него; заплащани ли са за същия автомобил данъци и винетни такси и от кои лица.
6. редовност на счетоводството на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за така насроченото с.з. да формулира задачи за вещо лице по съдебно-счетоводна експертиза в изпълнение на дадените му указания.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да представи

1. опис на всички фактури, по които ревизията му е отказала правото на данъчен кредит с посочване на местоположението им по преписката, а в случай че същите липсват по преписката, да ги представи в надлежно заверен вид "вярно с оригинала".
2. превод на български език на документите на чужд език, които е представил с жалбата.
3. в четлив вид документите, които е представил при ревизията, същите находящи се по делото от л.181 до л.199.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи доказателства за връчването на ЗВР № Р-22221420006255-020-001/14.10.2020 г. на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Е. М. С. – към 14.10.2020 г., 26.01.2021 г., 25.02.2021 г., 11.03.2021 г. и 26.05.2021 г.
2. Р. Т. З. – към 22.04.2021 г. и 26.05.2021 г.
3. Т. А. Ш. – към 22.04.2021 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от Закона за електронния документ и електронния подпис.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: