

РЕШЕНИЕ

№ 118

гр. София, 08.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13251** по описа за **2019** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на Столична община /СО/, срещу решение от 20.11.2017 г. по НАХД № 8260/2017 г. на Софийски районен съд /СРС/, с което е отменено наказателно постановление (НП) № 300694/2017 г., издадено от зам.-кмета на СО, с което на П. Г. Т., на основание чл. 35, ал. 7, т. 1 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200 (двеста) лева за нарушение на чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и чл. 35, ал. 1 във вр. с чл. 34, ал. 3 от НРУПОГТТСО. Твърди се, че решението е незаконосъобразно и неправилно, постановено при съществени процесуални нарушения. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и потвърди НП. В съдебно заседание, касаторът се представлява от юрк. В..

Ответникът, в писмено становище, счита касационната жалба за неоснователна.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за основателност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218

АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 20.11.2017 г. по НАХД № 8260/2017 г., СРС е отменил НП № 300694/2017 г., издадено от зам.-кмета на СО, с което на П. Г. Т. е наложена „глоба” на основание чл. 35, ал. 7, т. 1 от НРУПОГТТСО в размер на 200 (двеста) лева.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при издаването на НП са допуснати съществени нарушения на ЗАНН и същите са в несъответствие с материалния закон. Тези изводи са правилни и се споделят от касационната инстанция.

Решението на СРС е правилно. Противно на доводите на касатора е налице и несъответствие с материалния закон. Налице е противоречие на чл. 35, ал. 7, т. 1 от НРУПОГТТСО, с нормативен акт от по - висока степен, а именно нормата на чл. 101 от Закона за автомобилните превози (ЗАвтП). След анализ на разпоредбите посочени в ЗАвтП и Наредбата, съдът приема, че е правилен изводът на СРС, че административнонаказателна отговорност за пътник, който пътува в моторно превозно средство за обществен превоз без билет или друг документ е предвидена в чл. 101 от Глава Осма „Административнонаказателни разпоредби“ на ЗАвтП. За това нарушение за превози по общинските транспортни схеми в разпоредбата е установено административно наказание "глоба" в размер от 10 до 50 лева. Разпоредбата на чл. 101 от ЗАвтП не е бланкетна, а описателна, и дефинира ясно и изчерпателно признаците на състава на извършеното нарушение. Недопустимо е обществени отношения, изчерпателно уредени със закон, да се преуреждат с подзаконов нормативен акт, при това за същото нарушение да се предвижда по-високо по размер от установеното в закона административно наказание. Противоречието между закон и подзаконов акт, съобразно текста на чл. 15, ал. 3 от ЗНА, обуславя отмяната на НП, тъй като същото е издадено за нарушение, като се определя санкция по Наредбата на СО, противоречаща на ЗАвтП.

При служебната проверка, не се установиха невъзведени от касатора пороци по чл. 218, ал. 2 от АПК на обжалвания съдебен акт. Процесното решение на СРС се явява обосновано и законосъобразно, а касационните възражения срещу него неоснователни.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 20.11.2017 г. по НАХД № 8260/2017 г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

