

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3084** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. Г. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. Г. В. и адв. Е. Д., с приложени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор СДВР - МВР – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт П., с налично по делото пълномощно л. 330.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА представени след датата на предходното заседание от страна на ответника заверени преписи на писмени доказателства, приложени по делото от л. 352 до л. 389.

Адв. В.: Запознати сме с доказателствата. Моля да бъдат приети. С оглед новопостъпилите писмени доказателства по делото – цитираните писмени сведения от извършената дисциплинарна проверка на служители и ръководители, които са били преки очевидци, свидетели на протестните действия на процесната дата 10.07.2020 г., моля да допуснете назначаването на допълнителна съдебно-психиатрична и психологична експертиза, доколкото тези факти и обстоятелства, имащи пряко отношение с фактическата обстановка и ситуацията на процесната вечер, не са били обсъдени и оценени от вещите лица, които бяха изслушани. Считаме, че с тези доказателства следва да бъдат запознати вещите лица, за да може да изготвят допълнително заключение по отношение на приетата ситуацията според тях, както и тази ситуация по какъв начин би променила и повлиявала волевите способности на жалбоподателя в случая, както и на всички служители. В указан от Съда срок ще

формулираме задачи към допълнителната експертизата, с оглед новопостъпилите доказателства. Нямаме други искания.

Юрисконсулт П.: Считам, че това доказателствено искане не следва да бъде уважено. Всеки един човек е индивидуален и така, както свидетелите са възприели дадена ситуация, това не означава, че и жалбоподателят би възприел същата ситуация по същия начин. Вече такава експертиза е изготвена по делото и с назначаването на допълнителната ще се усложни процеса. Това е една защитна теза, която не би следва да бъде уважена, тъй като фактите вече са били проверени.

Адв. Д.: Тези факти и обстоятелства се съдържат в документи, част от които са били в състояние на абсолютна нечетливост. Има документи, които не са били представени нито на административнонаказващия орган, нито на административния орган, а те съдържат факти и обстоятелства, които са от съществено значение мисля, че това е един последен шанс да бъдат обективно обсъдени.

СЪДЪТ, предвид днес заявеното искане от адвокатите на жалбоподателя, намира, че следва да даде възможност на същите, в 7-дневен срок от днес с писмена молба с препис за ответника да формулират задачи към допълнителна съдебно-психиатрична и психологическа експертиза.

След постъпване на молбата препис от същата да бъде изпратен на ответника за становище, в 7-дневен срок от получаването.

По искането Съдът ще се произнесе съответно в закрито съдебно заседание

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.03.2024 г. от 11:30 часа, за която дата страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: