

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5449** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

Жалбоподател О. В. Х. чрез адв. Р. И. А., редовно призован,
СЪДЪТ ДОКЛАДВА е молба от 26.03.2025 г. от адв. А. – процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да не се дава ход на делото, тъй като е възпрепятстван да се яви по здравословни причини. Прилага амбулаторен лист и рецепта.

Ответник ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) при ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С разпореждане № 26312 от 07.12.2024 г. по молба на процесуалния представител на жалбоподателя е отменен хода по същество и делото е насрочено за днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 26.03.2025 г., с която отново се иска отлагане на делото по здравословни причини от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрисконсулт Д.: Предоставям на съда

СЪДЪТ намира, че молбата следва да бъде оставена без уважение, доколкото за втори път процесуалният представител на жалбоподателя иска отлагане на делото, макар и

по различна причина, с което става причина за процесуално забавяне на производството. Същевременно констатира, че в приложения болничен лист към молбата е посочен режим „домашен амбулаторен“, което не е основание за неявяване в съдебно заседание. По тези причини, както и като прецени, че до този момент няма направени каквито и да било доказателствени искания от страна на жалбоподателя или искания конкретно за представяне на доказателства и с оглед редовното призоваване на процесуалния представител, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А. за повторно отлагне на делото.

Юрисконсулт Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържае всичко, изложено от органите по приходите и потвърдителното решение на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: