

Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10749** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:
ИЩЕЦ, К. Д. И., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. С., назначен с определение на съда от 10.02.2022 г.

ОТВЕТНИК, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 22011/13.06.2022г. от ГДИН Затвора В. с приложени писмени документи по опис, които са изпратени на ищеца във вр. с определение на съда от предходно с.з .

ДОКЛАДВА писмо вх. № 22843/13.06.2022г. от ГДИН с приложени писмени документи по опис, препис също е изпратен на ищеца .

Страните/поотделно/: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени документи по опис представени с писмо вх. № 22011/13.06.2022г. от ГДИН затвора В.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени документи по опис представени с писмо вх. № 22843/13.06.2022г. от ГДИН.

ИЩЕЦ/лично/: Моля на осн. чл. 214 ГПК да се присъдят лихви за периода от 28.06.2019г. до подаване на исковата молба и от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

СЪДЪТ, на основание чл.214 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска с прибавяне на съответните лихви за периода от 28.06.2019г. до подаване на исковата молба и от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦ/лично/: По безспорен начин се доказва нарушението на чл. 3, ЗИНЗС, вследствие на факта, че на 26,07 след като бях обвинен, че съм нанесъл телесна повреда на надзирател, бях бит от надзирателите. След като бях бит на 26,07 в затвора С. бях оставен по устно разпореждане на дежурния офицер в карцер, без заповед. Без документ, бях настанен в карцера, това е незаконосъобразно действие, нямат право без заповед на Началника на затвора да ме държат в изолирана килия, в карцер. Бях наказан с 14 дни карцер, след което бях наказан с два месеца изолация, след което беше ми вдигнат режимът в най-тежкия „специален“, след което бях преведен в затвора в Б. дол. Това са редица дисциплинарни наказания наложени, че съм нанесъл лека телесна повреда на надзирател. Има репресивни действия и бездействия на администрацията на Затвора С., които по безспорен начин нарушават чл. 3, също така са в нарушение на чл. 105 ЗИНЗС. Нямат право да ми налагат няколко дисциплинарни наказания за едно и също нарушение. Въпреки, че както за карцера, така и за изолацията, заповедите са издадени на различни основания от ЗИНЗС, същите са за

едно и също нещо. Има настъпили вреди вследствие на незаконосъобразните наказания на ответника. Психическото ми състояние се влоши, изпаднах в депресия, бях неспокоен, безпомощен. С преместването ми в Б. дол и след това в П. изгубих контакт с моите родители, братята ми. Не можех да провеждам свиждания. Това е нарушение на чл. 58 ЗИНЗС вследствие на многобройните наложени наказания, които са в нарушение на чл. 105, ал. 2 ЗИНЗС, нямат право да ми налагат повече от едно наказание за едно нарушение. В случая ми наложиха четири дисциплинарни наказания и ме биха, държаха ме в карцер в рамките на 48 часа, докато ми беше наложено първото наказание. Моля да се приложи чл. 286 ,ал 2 ЗИНЗС и чл. 80 ГПК и да не се присъжда юрисконсултско възнаграждение на ответника. Моля да ми се изпрати протокола от днес. Моля да приемете писмена защита

АДВ. С.: Ако прецените, че са налице материалноправните предпоставки за уважаване на иска, моля да осъдите ответника да заплати претендираната сума. Правя уточнение, макар, че в исковата молба е като основание за разглеждане на претенцията кумулативното налагане на повече от едно наказание за извършено от ищеца незаконосъобразно деяние, практиката на административните съдилища, че по такова исково производство се изследва цялостното поведение на затворническата администрация по отношение на ищеца и моля да се съобразят всички събрани по делото доказателства и разпитът на свидетелите, от които да се направи извод за последствията за телесното здраве и психическото и психологическо състояние на ищеца вследствие на поведението, изследвано в исковия период от 27.07.2015 до 27.06.2019г.

ЮРК. Д.: Поддържам изцяло писмения отговор на ГДИН. Не съм съгласна с твърденията на ищеца, подробно е описано в писмения отговор. Продължавам да твърдя, че не отговаря на истината твърдението, че за едно деяние е наказан с четири наказания, същото е подробно обяснено в писмения отговор. Ищецът е наказан само с едно дисциплинарно наказание. Всички последващи действия, които той възприема като дисциплинарни наказания, не отговарят на истината, т.к. не са в списъка с дисциплинарни наказания по закон. Тези действия, които са в правото на затворническата администрация да предприема спрямо всички лишени от свобода при определено поведение от тяхна страна, са абсолютни законни правомощия и по никакъв начин не могат да се възприемат за нещо друго, освен за това, което са. Не могат да се третираят като наложени дисциплинарни наказания по възприятието на ищеца. Не се доказаха неимуществени вреди, включително и със свидетелските показания, които за мен са предубедени, т.к. изхождат от човек, който има множество дела с ГДИН и е заинтересован от изхода на делото. Не се доказаха неимуществени вреди, нито твърдението за наложени четири дисциплинарни наказания спрямо ищеца. От всички представени доказателства по делото не може да се приеме, че твърдението на ищеца е вярно. Моля да отхвърлите исковата молба на ищеца като неоснователна и недоказана. На осн. чл 78, ал. 8 ГПК претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възражявам по възражението на ищеца за прилагане на чл. 80, който в случая не е приложим. Чл. 80 ГПК се прилага, когато се иска изменение в частта за разноските. Ние не искаме изменение в частта за разноските и моля да не го приемате.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, но не бе доказана по основание и размер и моля

да бъде оставен без уважение.

Съдът ПРИЛАГА писмената защита на ищеца.

Да се изпрати препис от протокола на ищеца след изготвянето му.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: