

РЕШЕНИЕ

№ 7872

гр. София, 15.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8184** по описа за **2023** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на „Динатрейд България“ ЕООД, срещу Решение № 2660/06.06.2023 г., постановено по НАХД № 3162/2023 г. на СРС, НО, 109 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 7/09.01.2023 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-С./РИОСВ-С./, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лв., на основание чл. 155, ал. 1 от ЗУО.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно, постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. Алтернативно е направено искане да бъде приложен чл. 28 от ЗАНН. Моли се оспореното решение да бъде отменено, като бъде отменено издаденото НП. Претендират се разноски.

В съдебно заседание касаторът чрез процесуалния си представител поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена.

Ответникът по касация - Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-С., в съдебно заседание чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че от служители на от МОСВ на 10.08.2022 г. е извършена проверка на площадка, стопанисвана от „Динатрейд България“ ЕООД на адрес [населено място], район „К.“, [улица]. Дружеството има издадено разрешение за дейности с отпадъци, изменено с Решение № 12-ДО-1455-01/13.10.2021 г. на директора на РИОСВ-С., с което се разрешава извършване на дейности по предварително третиране с код R12 и временно съхраняване с код R13 на отпадъци на излезли от употреба моторни превозни средства, както и на части и компоненти от тях. Разрешеното годишно количество на отпадък с код 16 01 04* - излезли от употреба превозни средства за приемане, предварително третиране и съхраняване е 10 000т.

При проверката е представен Годишен отчет за оползотворяване/обезвреждане на излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/ за 2021 година, подписан и подаден в Националната информационна система за отпадъци /Н./, в който са вписани данни за общо количество приети и третирани ИУМПС през отчетната година/тон/ - 18 502.416 т.

Прието е, че „Динатрейд България“ ЕООД е нарушило разрешеното количество за приемане и третиране на отпадък с код 16 01 04*, определено в разрешението по чл. 35, ал. 1, т. 1, издадено с Решение № 12 - ДО - 1455 - 01/ 13.10.2021 г. на директора на РИОСВ - С..Бил съставен АУАН № 185/20.10.2022 г. След запознаване с преписката от директора на РИОСВ-С. било издадено процесното НП № 7/09.01.2023 г. на основание чл. 155, ал. 1 от ЗУО.

За да потвърди процесното НП, Районният съд е приел, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, както и че описаното нарушение е безспорно установено.

Така постановеното решение е неправилно по следните съображения:

Съгласно чл. 42, т. 5 от ЗАНН и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН както в АУАН, така и в НП задължително се посочват нарушените законови разпоредби, което в случая не е направено. Касационният състав не споделя извода на СРС, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Както в АУАН, така и НП като нарушение разпоредба е посочена тази на чл. 71, ал. 3, т. 2, пр. 2 от ЗУО. Същата предвижда, че разрешението по ал. 1 се посочва количеството на отпадъците, които ще се третират, т. е. касае съдържанието на издаваното от директора на РИОСВ-С. разрешение по чл. 35, ал. 1, т. 1 от ЗУО и не предвижда състав на конкретно нарушение.

Касационният състав приема, че от административнонаказващия орган е дадена неправилна правна квалификация на установеното нарушение. Неизпълнението на изискването на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН за конкретизиране на административното нарушение с посочване на виновно нарушените законни разпоредби, е довело до нарушаване правото на защита на наказаното лице, тъй като същото не е наясно на какво основание е било санкционирано.

С оглед изложеното решение на СРС е неправилно и следва да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

При този изход на спора на касатора се дължат разноси на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, вр. с чл. 143, ал. 1 от АПК, но доказателствата за заплащането на такива не са представени, поради което не следва да бъдат присъждани.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 2660/06.06.2023 г., постановено по НАХД № 3162/2023 г. по описа на СРС, НО, 109 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 7/09.01.2023 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-С. /РИОСВ-С./, с което на „Динатрейд България“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лв. на основание чл. 155, ал. 1 от ЗУО за нарушение на чл. 71, , ал. 3, т. 2, предл. 2 от ЗУО.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.