

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5155** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. К. Л. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОРГАН ПО НАЗНАЧАВАНЕТО А. А. М. - ИАГ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Уточнявам, че Б. К. Л. е служител на агенцията от 01.06.2007 г. на длъжност „главен вътрешен одитор“ с изнесен офис в [населено място], а от м.05.2014 г. е ръководител на звено „Вътрешен одит“ в Изпълнителна агенция по горите, която длъжност заема и към момента. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Ц. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Поддържам изложеното в жалбата. Заповедта е издадена в пълно нарушение на изискванията посочени в чл.97, ал. 1 от ЗДСл, съответно и чл.90, ал.1 от ЗДСл. Считам, че не е оценена тежестта на нарушението, както времето и мястото. Независимо от събраните доказателства, не може да се ориентираме защо я обвиняват. Считам, че не се спазени изискванията по отношение на подробното описание на извършеното нарушение. Моля да имате предвид Решение № 42291/17.12.2025 г. по адм. дело № 9190/2025 г. по описа на АССГ, Решение № 299/10.08.23 г. по адм. дело № 123/2023 г. по описа на Административен съд –Сливен, Решение № 9232/05.07.2018 г. по адм. дело № 8186/2017 г. по описа на ВАС, потвърдено с Решение № 14809/30.11.2018 г. на ВАС по адм. дело № 10354/2018 г. Моля, ако приемете, че сме се справили с доказателствената тежест и представените доказателства, които потвърждават тезата ни да отмените заповедта като незаконосъобразна. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Ц. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Считам, че по делото са представени достатъчно доказателства, необходими за издаването на обжалвания административен акт. Същият е законосъобразен, издаден при спазване на административно-производствените правила и прилагане на съответните материалните норми. Моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

С Ъ Д И Я:
СЕКРЕТАР: