

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9363** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Т., редовно призван, не се явява, за него – адв. Р. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. М., редовно призван, не се явява, за него адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „Л.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от ответника с писмото, с което административната преписка е изпратена в съда.

ДОКЛАДВА постъпила допълнителна молба от ответника, с която е представено съдебно решение на ВАС.

АВОКАТ Р.: Поддържам жалбите. Представям документ за заплатена държавна такса в пълен размер. Поддържам исканията за допускане на свидетелите-домоуправител и касиер на етажната собственост за обстоятелства, че доверителите ми са били възпрепятствания да погасят задълженията си към етажната собственост, тъй като техните плащания не се приемат от тях. Моля да ги призовете. Не възразявам да се приеме представеното съдебно решение на ВАС.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка. Нямам други искания. Отпаднало е правното основание за ползване на общинското жилище и е издадена заповед за изземването му. Налице е представената по делото заповед за прекратяване на наемното правоотношение, всички следващи обстоятелства, дори да са верни, не могат да обосноват различен извод на административния орган, съответно различен изход на съдебното оспорване. Длъжникът може да се освободи от последиците на забавата като депозира дължимите престации в банка в седалището на кредитора, което не са направили, вкл. към комунални доставчици и общината.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо Изх. № РЛН 25 ДИ-11385-1 от 03.09.2025 г. на РН Л. както и решение № 11450/14.11.2025 по 7505 /2025 на ВАС-Четвърто отделение.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните и като намира, че обстоятелствата, за които се иска допускане до разпит на 2 свидетели, са относими към законосъобразността на заповед за прекратяване на наемното правоотношение, а не към процесната за изземване на имот,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на разпит на двама свидетели.

Страните: Нямаме други искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Моля да постановите съдебно решение съобразно доказателствата по делото. Към жалбата сме представили писмо от РН Л. от 28.04.2025 г. , с което се указва на доверителите ми възможността да продължат да ползват процесното общинско жилище, при заплащане на комуналните и задълженията към етажна собственост и те са предприели своевременно действия за заплащане на всички тези задължения. Поддържам възраженията си оспорената заповед. Представям списък за разноските по чл. 80 от ГПК, които претендирам, с препис за насрещната страна.

ЮРК. Н.: Моля съдът да потвърди оспорената заповед. Установи се, безспорно, че наемното правоотношение е прекратено с влязъл в сила индивидуален административен акт, а цитираното от насрещната страна писмо от 28.04.2025 г. само указва на адресата, че въпросът може да бъде преразгледан и да се постигне споразумение, само при погасяване на всички описани в писмото дължими суми. Противно на посоченото от процесуален представител на жалбоподателите, те не изпълниха условието, при което районният кмет беше склонен да преразгледа въпроса. Изпълнени са предпоставките за издаване на оспорения административен акт. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: