

Протокол

№

гр. София, 21.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 21.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9454** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Й. Г. М. – редовно призован, се представлява от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22220218004524-091-001/09.04.2019г., издаден от Г. И. М. и Ю. С. Т.-С. – главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта, в която не е отменен и са определени задължения за дружеството-жалбоподател с Решение № 1140/01.07.2019г. на директора на ОДОБ-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА представеното заверено копие на административната преписка с два броя приложения, изпратена в АССГ с писмо вх. № 25488/15.08.2019г.

ДОКЛАДВА молба от адв.Д. – процесуален представител на жалбоподателя от 15.10.2019г., с препис за противната страна. Към молбата е приложен списък на разносните и адвокатско пълномощно.

ВРЪЧИ се в съдебно заседание копие от молбата на процесуалния представител на

ответника.

АДВ.Д.: Поддържам жалбата. Оспорвам ревизионния акт в частта, в която не е отменен и са определени задължения на доверителя ми с Решение № 1140/01.07.2019г. на директора на ОДОП-С. при ЦУ на НАП. Нямам искания по доказателствата. Не оспорвам валидността на подписите и издателите на ревизионния акт.

ЮРК.Г.:Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка ведно с два броя приложения, представени от ответника с писмо вх.№ 25488/15.08.2019г., по описа на АСС.

ПРИЛАГА по делото молба на жалбоподателя от 15.10.2019г. ведно с приложения към нея Списък на разноските и Договор за правна защита и съдействие.

С оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от процесуалните представители на страните, СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Д.: Моля да отмените издадения ревизионен акт в частта, в която не е отменен и са определени задължения на дружеството-жалбоподател, съобразно Решение № 1140/01.07.2019г. на директора на ОДОП-С. при ЦУ на НАП. Считаю, че както органите по приходите, така и директорът на Д“ОДОП“, не са събрали достатъчно доказателства, които да обосноват и да определят съответните задължения, които да дължи доверителя ми. Поддържам изразеното становище в депозираната жалба. Моля да осъдите НАП да заплати направените по делото разноски, съобразно списъка, който представих на съда.

ЮРК.Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам мотивите, изложени в ревизионния акт. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: