

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИДАХИМ“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв. В. Р., с пълномощно по делото на лист 552.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Й. В., с пълномощно по делото на лист 551.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 13.04.2023 г. от ответника с изразено становище по доказателствените искания на жалбоподателя, ведно с доклад на независим одитор и писмо от 06.04.2023 г. от одитор К. А..

ДОКЛАДВА молба от 02.05.2023 г. от жалбоподателя във връзка с изразеното становище на ответника по доказателствените искания.

ДОКЛАДВА молба от 17.05.2023 г. от ответника с изразено становище във връзка с депозирана от жалбоподателя уточняваща молба за назначаване на

съдебно-техническа и счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА разпореждане на Съда от 18.05.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 08.06.2023 г. от жалбоподателя с преформулирани въпроси за съдебно-техническата експертиза и съдебно-счетоводна експертиза, с препис за ответната страна.

АДВ. Р.: Поддържам депозираните молби, включително и последната с уточняващите въпроси. Моля да допуснете поисканите две експертизи.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Възразявам срещу поисканите експертизи, въпросите ми изглеждат същите.

СЪДЪТ по доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебно–техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза, счита същото за относимо и допустимо за изясняване предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–техническа експертиза със формулирани задачи в молбата на жалбоподателя от 08.06.2023 г., като при изготвяне на експертизата вещото лице следва да съобрази датата на постановяване на оспорения акт.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–техническа експертиза в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–счетоводна експертиза със формулирани задачи в точка 2 от молбата на жалбоподателя от 08.06.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–техническа експертиза в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизите, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещите лица, които да изготвят заключенията на допуснатите в днешното съдебно заседание съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертизи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, ведно със CD /диск/ представен от ответника, доказателствата представени от ответника в предходно съдебно заседание, както и доказателствата приложени към молба от 13.04.2023 г. от ответника.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2023 г. от 14.50 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призват вещите лица след внасяне на определеният депозит и определянето им.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: