

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8150

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
закрито заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **9732** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на К. Д. М., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], ап. 2, срещу Ревизионен акт № Р-22221422004329-091-001 от 22.03.2023 г., издаден от Г. Д. П., на длъжност Началник на сектор, като орган възложил ревизията, и С. Д. Д., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта, в която с Решение № 829 от 19.06.2023 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. същият е потвърден в оспорената част

С протоколно определение от 27.11.2025 г. е даден ход по същество на делото и Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

При постановяване на решението, Съдът констатира, че преписката не е в цялост и от ответника по делото не са представени следните писмени доказателства, имащи значение за производството, а именно:

Доказателства за компетентност на органите издали РД № Р-22221422004329-092-001/13.02.2023 г. а, именно доказателства за валиден КУКЕП към датата на подписването - 13.02.2023 г., съответно на С. Д. Д. – Главен инспектор по приходите /ръководител ревизия/ и Н. С. М. – Главен инспектор по приходите.

Доказателства за компетентност на органите издали Ревизионният акт /РА/ № Р-22221422004329-091-001/22.03.2023 г. а, именно доказателства за валиден КУКЕП към датата на подписването 22.03.2023 г., съответно на Г. Д. П. - Началник сектор, възложил ревизията и С. Д. Д. – Главен инспектор по приходите /ръководител ревизия/.

Следва да се има предвид, че независимо от служебното начало, визирано в нормите на АПК, то

същото не освобождава конкретния административен орган от задължението му да представи административната преписка в цялост, в хронологичен и подреден вид, ведно с доказателства за компетентността на издателя на оспорения административен акт.

Съдът намира, че гореизброените писмени доказателства и информация са от съществено значение за разрешаване на спора, поради което същите следва да се приемат в открито съдебно заседание. Предвид, което следва да се отмени хода по същество на делото и то да бъде насрочено в съдебно заседание за приемане на доказателствата

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 27.11.2025 г., с което е даден ход за решаване на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.03.2026 г. от 13,50 часа.

ЗАДЪЛЖАВА Ответника – началник отдел „Обжалване“ в дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение с нарочна писмена молба да представи под опис следните писмени доказателства в заверено копие:

Доказателства за компетентност на органите издали РД № Р-22221422004329-092-001/13.02.2023 г. а, именно доказателства за валиден КУКЕП към датата на подписването - 13.02.2023 г., съответно на С. Д. Д. – Главен инспектор по приходите /ръководител ревизия/ и Н. С. М. – Главен инспектор по приходите.

Доказателства за компетентност на органите издали Ревизионният акт /РА/ № Р-22221422004329-091-001/22.03.2023 г. а, именно доказателства за валиден КУКЕП към датата на подписването 22.03.2023 г., съответно на Г. Д. П. - Началник сектор, възложил ревизията и С. Д. Д. – Главен инспектор по приходите /ръководител ревизия/.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Да се призоват страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: