

Протокол

№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7208** по описа за **2026** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 13:50 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „Ремонтстрой – 2005“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Д., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Столична община - редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА изисканото адм. дело № 430/2025 г., по описа на Административен съд – Враца.

ДОКЛАДВА писмо от 10.09.2026 г. на Административен съд – Враца, с което се представя препис
от определение по адм. дело №43/2025 г. по описа на Административен съд – Враца.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 04.09.2026 г., с което се представят заповеди от 08.08.2024 г. и
от 17.12.2024 г.

Доказателствата, приложени към исковата молба са приети с определение от 19.08.2026 г.,
постановено по делото.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата.

Представям докладна записка от 24.07.2024 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието изисканото за послужване адм. дело № 430/2025 г., по описа на Административен съд – Враца, както и писмо на същия съд, с което се представя съдебен акт.

Следва да се приемат и заповедите, представени с молба от 04.09.2026 г. на ответника.

Основателно е искането за приемане на докладна записка, представена днес от процесуалния представител на ищеца.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 430/2025 г. по описа на Административен съд – Враца.

ПРИЕМА заверен препис от определение по адм. дело № 430/2025 г. по описа на Административен съд – Враца, представено с писмо от 10.09.2026 г. на Административен съд – Враца.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени и описани в молба от 04.09.2026 г. на ответника.

ПРИЕМА докладна записка от 24.07.2026 г., представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Предявения от името на доверителя ми иск е допустим като предявен от страна с правен интерес и срещу ответник, който се е легитимирал по него. Длъжностното лице Б. Р. е наложил заявената като основание на предявения иск ПАМ е служител на столичния инспекторат на Столична община, на който са възложени тези функции, видно от приложената от ответника заповед с отговора на исковата молба. По конкретното дело безспорно беше установено кумулативното наличие на всички предпоставки на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. На първо място, налице е отменен като незаконосъобразен акт с влязло в сила решение на Административен съд – Враца; налице е имуществена вреда, което е неблагоприятно изменение на сферата на личностните права на доверителя ми в заявеният размер на 126,80 евро, като тази вреда е пряк и непосредствен резултат от налагането и от изпълнението на незаконосъобразната ПАМ. Така наложената ПАМ е довела до недължими разходи за доверителя в размер на процесната сума и претенцията е доказана по основание и размер с представеното копие на фактура от 26.07.2025 г. с приложен към нея фискален бон. Предвид горното, моля да осъдите Столична община да заплати на доверителя ми сумата от 126,80 евро. Представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, а относно размера следва да се прецени съобразно материалите по делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: