

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7207** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв.М. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. Д. ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.Ц. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.М. – Поддържам жалбата. Моля да допуснете изготвянето на експертиза, като се назначи вещо лице, което да даде пазарна оценка на възбранените имоти. Твърдя, че данъчните оценки на възбранените имоти се съдържат по административната преписка.

Юрк.Ц. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно направено искане за експертиза считам за неотнормимо към предмета на обжалване, който е непринудително действие, което няма към настоящия момент към процесния имот и няма как да има, тъй като е възбранен от ЧСИ. Считам, че актуалната пазарна стойност на имота е неотнормима към предмета. В постановлението изрично е посочена данъчната оценка на имота и ние сме коментирали в решението относно възражението за прекомерност. Няма да соча други доказателства. Няма доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на СОЕ за пазарната цена на възбранените имоти, предвид наличието на доказателства за стойността по данъчната оценка на тези имоти, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение, с което е оставено в сила постановлението за налагане на обезпечителни мерки по съображения, изложени в жалбата. Обръщам внимание, че посочените в постановлението на публичния изпълнител размери на данъчните оценки на възбранените имоти са в размер общо на 1 500 000,00 лева, а задълженията в размер на около 172 000,00 лева.

Юрк.Ц. – Моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно и отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че от представените писмени доказателства се установява, че не е налице преобезпечаване, а е налице обезпечителна нужда, тъй като дълга на дружеството е в особено големи размери. От образуване на изпълнителното дело до настоящия момент няма извършени плащания от дружеството. Публичният изпълнител е направил пълно проучване на активите на дружеството, от което безспорно се е установило, че дружеството не разполага с моторни превозни средства и дружествени дялове. С оглед справка от Централния регистър за особените залози, дружеството е заложено и няма как същото да бъде предмет на обезпечаване. Наложени са обезпечителни мерки по откритите банкови сметки, но от отговорите от банката се установява, че в ТБ [фирма] няма наличности, а в ТБ [фирма] има предходно наложени запори от ЧСИ т.е. няма как тази сметка да бъде приета, че обезпечават дълга. На публичния изпълнител е останала една последна възможност да наложи възбрана върху имотите на дружеството, като видно от Имотния регистър, същите имоти са вече възбранени от ЧСИ т.е. публичният изпълнител единствено може да цели поредност на кредиторите при евентуални действия от страна на ЧСИ. Към настоящия момент няма никакви изпълнителни действия, с оглед на което считам, че не е налице преобезпечаване. Считам, че дълга все още не е обезпечен, защото се вижда, че дружеството разполага с активи, но всички са с тежести. Претендирам разноски.

Адв.М. – Моля да обърнете внимание, че възбранените имоти са с отделни номера, не представляват самостоятелни обекти, а части от един общ имот.

Юрк.Ц. – Не са извършени никакви изпълнителни действия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: