

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1450** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. В. е редовно призван, не се явява, представляван е от адв. В., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД Началник 03 РУ – СДВР - МВР – редовно призван, не се явява, представлява го юриконсулт И., която представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

Адв. В.: Поддържам жалбата и направените с нея доказателствени искания. Да се приеме представената административната преписка, но считам същата за непълна. Твърдя, че не е представена Заповед № 227з-540/26.06.2023 г. за извършване на проверка по чл. 205, ал. 2 ЗМВР, а на л. 42 от делото има заповед за изменението ѝ.

Юриконсулт И.: Вероятно се касае за грешка в изписването, тъй като няма Заповед № 227з-540/26.06.2023 г., а се касае за заповед със същия номер, но от 28.06.2023 г. В момента не разполагам с доказателства, че жалбоподателят е запознат със заповедта.

Адв. В.: Моля да задължите ответника да представи: Вътрешните правила за организацията и реда за осъществяване на дежурство в МВР, утвърдени с МЗ № 8121з-303/17.03.2023 г.; Вътрешни правила за организацията на документооборота в МВР, утвърдени с МЗ № 8121з-1013/08.08.2017 г.; Вътрешни правила за оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в МВР, утвърдени със Заповед № Из-2493/03.12.2023 г. и писмо на зам.-директора на СДВР, №

513з-47841/30.05.2022 г., относно създаване на организация за спазване на Вътрешните правила за организация на документооборота в МВР. Моля да допуснете до разпит, като свидетел С. К. К., чрез призоваване по месторабота – той е служител на ОЗ РУ и това е служителът, който е приел заявителския материал.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на органа, издал процесната заповед. Не възразявам да ми дадете възможност да представя изисканите от адвоката писмени доказателства. Що се касае до свидетеля – считам, че нарушението е установено единствено и само чрез писмените сведения, дадени по делото. Същият служител е наказан за същото нарушение и считам, че показанията му няма да бъдат обективни. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от ответника и съставляващи административната преписка, както и днес представеното удостоверение.

Счита за основателни и процесуално допустими заявените днес от адв. В. доказателствени искания, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника, в 14-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя да представи заверени преписи на описаните по-горе и заявени от адв. В. писмени доказателства.

ДОПУСКА, по искане на жалбоподателя, до разпит в качеството на свидетел С. К. К. – служител в ОЗ РУ, при СДВР, с призоваване по месторабота, като ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля, в размер на 30.00 (тридесет) лева, който да бъде внесен от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес по съответната сметка на Административен съд София-град, за което да представи платежния документ по делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.06.2024 г. от 10:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: