

# РЕШЕНИЕ

№ 1635

гр. София, 14.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова  
Вяра Русева**

като разгледа дело номер **10261** по описа за **2021** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 АПК.

Образувано е по молба на процесуалния представител на КФН юриконсулт А. Г., с която се иска поправка на очевидни фактически грешки в диспозитива на Решение №563/02.02.2021 г., постановено по настоящото дело. Твърди се, че неправилно съдебният състав е посочил номера на решението на СРС, което се отменя, номера на делото на СРС, номера на съдебния състав на СРС и номера на отмененото НП. Молба с идентично съдържание е постъпила и от касатора в производството [фирма], [населено място].

Административен съд София - град, в качеството си на инстанция, постановила решението, чиято поправка се иска, като взе предвид наведените в молбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.175 АПК, приема следното:

Молбите са депозираны от надлежни страни, участвали в производството по делото. Искането за поправка на ОФГ не е обвързано със срок, поради което за такъв не се следи. Предвид това молбите се явяват ДОПУСТИМИ. Разгледана по същество, съдът счита, че същите са и ОСНОВАТЕЛНИ.

Производството по К. дело №10261/2021 г г.е образувано по касационна жалба от [фирма], [населено място], депозирана от адв. М. В. от САК, срещу Решение от 15.09.2021 г., постановено по АНД №7709/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 21 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №Р-10-226/19.05.2020 г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“. Делото е

разгледано в открито съдебно заседание и е постановено Решение №563/02.02.2022 г. Със същото е отменено Решение №20207467/25.09.2020 г., постановено по АНД №7738/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 94 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №Р-10-228/19.05.2020 г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ и вместо него е постановено друго, с което е отменено Наказателно постановление №Р-10-228/19.05.2020 г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което на [фирма], [населено място] на основание чл.290, ал.9, т.3, предл. първо ЗПФИ е наложена имуществена санкция в размер на 10000 лева за извършено нарушение на чл. 92, ал.2, изр. първо ЗПФИ, вр. чл.3, ал.4 от Наредба №58 за изискванията за защита на финансовите инструменти и паричните средства на клиенти, за управление на продукти и за предоставяне или получаване на възнаграждения, комисионни, други парични и непарични облаги. При тази фактическа обстановка настоящият съдебен състав приема, че са налице основания за допускане на поправка на очевидни фактически грешки в процесното решение.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по свой почин или по искане на страна, може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на съдебния акт.

В случая исканията на страните са основателни, тъй като в мотивите на решението съдът е разгледал жалбата срещу Решение от 15.09.2021 г., постановено по АНД №7709/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 21 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №Р-10-226/19.05.2020 г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, докато в диспозитива са изписани други решение, съдебен състав, номер на дело на СРС и отменено НП. Предвид това ОФГ е налице, тъй като се установи че са налице допуснати грешки в изписването, които следва да бъдат отстранени по реда на чл.175 АПК.

С оглед гореизложеното съдът приема, че е налице несъответствие между формираната истинска воля на съда в мотивите на решението и нейното външно изразяване в диспозитива на решението, което по смисъла на чл. 175, ал.1 от АПК представлява очевидна фактическа грешка и която следва да се поправи. Поправката, направена с това решение, на основание чл. 175, ал. 2 от АПК следва да се отбележи в поправеното решение и преписите от него.

Доколкото решението, в което се иска поправка на очевидна фактическа грешка, не е подлежало на обжалване, не следва да подлежи на обжалване или протест и настоящото решение.

Водим от гореизложеното и на основание чл.175 АПК Административен съд – София-град, XXI касационен състав

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидни фактически грешки в Решение №563/02.02.2021 г., постановено по К. дело № 10261/2021 г. по описа на АдмС – С.-град, XXI касационен

състав, като в диспозитива на решението вместо „ОТМЕНЯ Решение №20207467/25.09.2020 г., постановено по АНД №7738/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 94 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №Р-10-228/19.05.2020 г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ да се чете „ОТМЕНЯ Решение от 15.09.2021 г., постановено по АНД №7709/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 21 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №Р-10-226/19.05.2020 г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ и вместо „ОТМЕНЯ наказателно постановление №Р-10-228/19.05.2020 г.“ да се чете „ОТМЕНЯ Наказателно постановление №Р-10-226/19.05.2020 г.“.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл.175, ал.2 АПК поправката да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.