

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11304** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. К. С. чрез АДВ.С. Ц. С.-Ю., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И. Ю. и адв. С. Ю., надлежно упълномощени.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ ЗА (НАП), редовно призван, се представлява от юрисконсулт Т., с приложено по делото пълномощно.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба, ведно с приложенията

ДОКЛАДВА отговор от ответника постъпил в срок.

Адв. Ю.: Поддържам исковата претенция. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Запознат съм с отговора на ответната страна и приложените към него писмени доказателства. Оспорвам възраженията в отговора. Не възразявам да се приемат доказателствата към него. Няма да представям доказателства. Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, когото водим, който ще установи претърпени неимуществени вреди на ищеца.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам исковата претенция. Приложили сме отговор ведно с писмени доказателства, който поддържам. Няма да соча доказателства. Не възразявам да се допусне свидетелят.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се допуснат свидетелски показания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА отговор с доказателства, постъпил в законния срок от ответната страна.

ПРИЛАГА адм. дело № 1718/2020 г. по описа на Върховен административен съд.

Намира искането за допускане на гласни доказателствени средства за основателно, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит искания от ищцовата страна свидетел.

Същият бе въведен в залата.

Съдът сие самоличност на свидетеля:

Е. К. М. – 44 г българка, българска гражданка, неосъждана. Сестра съм на М. С. и желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината:

Свидетелката М. (на въпроси на съда и адв. Ю.): През 2019 г когато се разбра че има пробива на лични данни, сестра ми се притесни и при направени проверка се оказа, че има пробив в нейните данни. Притесни се много. Говореше само за това. Притесняваше се за евентуално посегателство върху собствеността й. Сестра ми има и бизнес и се притесни да не бъде засегнат по някакъв начин. Това продължи 2-3 месеца и беше видимо притеснена. Контактвам всеки ден с нея и нямаше ден в който да не се притеснява за това нещо и да не говори за него. Не сме споделяли, но най-вероятно не е имало последици от злоупотребата с личните данни.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката и същата напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю.: Моля да уважите изцяло предявения иск и присъдите разноски съгласно списък, който представям. По безспорен начин се установи, че са налице предпоставките по чл. 2 от ЗОДОВ.

Юриисконсулт Т.: С оглед приложените от нас доказателства, считаме, че НАП като администратор на лични данни е предприела всички технически и организационни мерки за защита на личните данни. До настоящия момент, след престъпното деяния, не е констатиран нито един случай на злоупотреба, нападение, заплахи или някой да е бил отвлечен следствие това. Моля исковата претенция да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Прокурор К.: Считам, че искът не е доказан за неимуществените вреди. Не се доказва точно какви вреди са настъпили за ищеца.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: