

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2255** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Х. И. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, представлява се от юриск. С., с днес представено пълномощно, и юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Ц. Н. Г. – редовно призован, не се явява.

Р. Р. С. – редовно призован, се явява.

Д. П.-Р. – редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. П.-Р., постъпила по делото на 29.03.2024 г., с която уведомява съда, че поради пътуване до Франция не е имала възможност да изготви експертизата в срок и моли да ѝ бъде даден допълнителен такъв за изслушване за нова дата или по преценка на съда експертизата да бъде назначена на друго вещо лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Национален осигурителен институт, Териториално поделение – С.-град, постъпило по делото на 15.03.2024 г. с приложена справка за подадени данни в регистъра на осигурителните лица /Р./ за лицето Х. И. С., към 14.03.2024 г. за периода от 01.01.1997 г. до момента – Приложение № 1 – 25 страници.  
КОНСТАТИРА, че по делото на 25.3.2024 г. по пощата е постъпила същата справка от НОИ, идентична с изпратената чрез Системата за сигурно електронно връчване.

Адв. Р.: Да се приемат представените документи. Получих съдебното удостоверение, въз основа на него е изготвена справката от НОИ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. Т.: Не сме запознати с документите от НОИ, поради това, че делото беше във вещо лице. Не знам дали е добавено това, което поискахме в предходното съдебно заседание, а именно да включва справката информация дали ищцата е придобила право на осигурителен стаж и възраст и съответно кога е придобит. Ако съдържа тази информация, нямам възражение да се приеме.

Адв. Р.: Продължавам да твърдя, че това обстоятелство е ирелевантно и е без значение за предмета на настоящото дело.

Юриск. Т.: Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем с удостоверението и справката към него от НОИ и да изразим становище.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме постъпилата справка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, намира, че представената от НОИ справка въз основа на издаденото съдебно удостоверение за подадени данни в регистъра на осигурителните лица /Р./ за лицето Х. И. С. към 14.03.2024 г., за периода от 01.01.1997 г. до момента, следва да бъде приета по делото, като е основателно и следва да бъде уважено и искането на ответника за предоставяне на допълнителен срок за вземане на становище по представените писмени доказателства, поради което и така мотивиран

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото представената с постъпилото писмо от Национален осигурителен институт, Териториално поделение – С.-град справка за подадени данни в регистъра на осигурените лица /Р./ за лицето Х. И. С. към 14.03.2024 г., за периода от 01.01.1997 г. до момента.

Юриск. С.: Моля да ни бъде издаден незаверен препис от справката и след получаването да изразим становище.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок от днес на процесуалните представители на ответника за вземане на становище, за което на ответника да бъде издаден незаверен препис от представената справка в цялост.

Адв. Р.: Поддържам искането за назначените по делото експертизи.

По отношение на СМЕ, преценката за вещо лице Г. предоставям на съда. Той е прегледал клиентката ми, но вече второ поред заседание не представя заключение. Ако го подменим, ще трябва да се извършва нов преглед на клиентката ми.

По отношение на СПЕ - моля психологът да бъде сменен. Клиентката ми разговаря с него три пъти и така и не можа да намери време месец и половина, за да се срещне с нея и да извърши преглед.

Моля да се назначи друго вещо лице на мястото на това.

По отношение на ССЧЕ, понеже на вещото лице отказват от Общинска банка достъп до банковата сметка за проконтролиране приходите на дружеството, за които съм представил писмени доказателства, с мотив, че искат определение от съда, с което да се разкрие банков обмен по отношение на приходите, а не на разходите в банковата сметка. Ние така и сме поискали. Не сме поискали справка за разходите. Какви постъпления са постъпили от размера на осребреното имущество – това е смисълът на тази експертиза, за което сме представили и извлечение от тези банкови сметки. Все пак, за да бъдат потвърдени, вещото лице трябва да извърши проверка в банката. Лично с моята клиентка ходих в банковия клон, където казаха, че ще предоставят информация, само като получат определение от съда, което ги задължава да разкрият тази информация.

Моля да разпоредите разкриване на банкова тайна по отношение само на постъпленията в банковата сметка на синдика.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Във връзка с допуснатите задачи формулирани в исковата молба, допълнителна задача, която е формулирана от процесуалния представител на ищеца м. ноември 2023г. и след извършена проверка в Общинска Банка, във филиала в [населено място], ми беше отказано предоставяне на информация и в тази връзка, моля да бъде издаден съдебен акт, с който да бъде разкрита банкова тайна по чл. 62 от Закона за кредитните институции за снабдяване с информация относно всички постъпления по банковата сметка на „В. Р.“ – едно от процесните дружества, за периода – 01.01.2016 г. – 31.03.2021 г. , тъй като не си спомням точната дата на встъпването на ищцата като синдик на това дружество, затова посочвам датата 01.01.2016 г., като изрично посочвам, че е необходима информация само и единствено само за постъпления по сметката.

Съдебното удостоверение е издадено за периода до края на 2018г., т.е. периодът е непълнен. Това е по мое посочване, тъй като не бях видял допълнителната задача, но въз основа на същото, след представяне на оригинала, в банката ми беше отказано предоставяне на информация.

Моля да имате предвид, че отговорът от Общинска Банка съм представил в предходното съдебно заседание.

Юриск. Т.: Нямаме доказателствени искания. Считаме, че следва да бъде извършено необходимото, да бъде издаден съответният акт, така че да бъде оказано съдействие

на вещото лице, за да може да изготви експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Не възразявам по искането за разкриване на банкова тайна.

По направеното искане в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца за постановяване на акт за разкриване на банкова тайна по смисъл на чл. 62 ЗКИ,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по така формулираното искане.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по искането за замяна на вещото лице.  
По така направеното искане  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице по допуснатата съдебно-психологична експертиза с вещото лице Г. Й. А., която да се уведоми за допуснатата експертиза.

Адв. Р.: Моля да се изпрати съобщение до вещото лице Г. относно недепозираното заключение и в случай че не извърши същото, моля да бъде заменен с друго вещо лице.

Юриск. С.: Моля при възможност да определите 10-дневен срок за становище по представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се даде срок.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на процесуалните представители на ответника за вземане на становище по представените от НОИ писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.06.2024 година от 13,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице С. са уведомени.

Да се уведоми повторно вещото лице Г. и новоназначеното вещо лице А..

Делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по направеното искане по чл. 62 ЗКИ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: