

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **7581** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) е образувано по жалба на „Спартак Инвестмънтс“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22220320002816-091-001/15.03.2021 г., издаден от Х. Б. М. – орган възложил ревизията, и Б. К. С. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 931/21.06.2021 г. на Директор на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП, с който е определен допълнителен данък добавена стойност за внасяне в размер на 62000,00 лева по ЗДДС и са начислени лихви за просрочие в размер на 13 623,87 лева за данъчен период м.12.2018 г. и по ЗКПО за 2018 г. в размер на 31 000,00 лева и лихви за забава в размер на 6 157.44 лева.

Делото е на етап събиране на доказателства и произнасяне по искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно–счетоводна експертиза по въпроси, касаещи заплатените на доставчика „Строй Инвест“ ЕООД разходи, тяхното счетоводно отразяване и данъчно третиране като приходи за данъчни цели при определяне на финансовите резултати на дружеството.

На 20.10.2022 г., в отговор на изисканата от ТД на НАП – Б. информация, е постъпило писмо, в което се посочва, че за „Строй Инвест“ ЕООД има извършена ревизия с издаден РА № Р-02000220001995-091-001/09.09.2020 г., който не е обжалван и е влязъл в сила на 23.09.2020 г. Не е издаван друг ревизионен акт.

С молба от 03.11.2022 г. жалбоподателят заявява, че поддържа искането си за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, като изразява становище и във връзка с пълнотата на доказателствената съвкупност. Формулираните въпроси към вещото лице са идентични с посочените в предходна молба, препис от която е изпратен на ответника и същият е взел становище в с.з.

Настоящият съдебен състав намира искането на жалбоподателя за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза за допустимо, въпросите на която съдът не намира основания да коригира, като ще цени доказателството в акта си по същество.

С оглед на това, настоящият съдебен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя, лист 291 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза С. Г. Д.-К., [населено място], п.к.1387, кв. О., ул. „26“ № 2А, д0878 800 379, Специалност: Счетоводство и контрол, Международни счетоводни стандарти.

ОПРЕДЕЛЯ депозит по допуснатата експертиза в размер на 400 (четирисотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ ИЗИСКА от Териториална дирекция на НАП – Б. заверено копие на издадения по отношение на „Спартак Инвестмънт“ ЕООД Ревизионен акт № Р-02000220001995-091-001/09.09.2020 г. Документите да се представят в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателствата за заплатен депозит и след постъпване на изисканите от ТД на НАП – Б. документи, вещото лице ДА СЕ УВЕДОМИ за възложената експертиза, като му се предостави делото за изготвяне на заключението по поставените от жалбоподателя въпроси (л. 291 , идентични с посочените в молба от 03.11.2022 г.). При необходимост на вещото лице да се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с необходимите му документи от ТД на НАП – Б..

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на следващото заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба №2 от 29 юни 2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви ССчЕ, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал.1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

Да се призове вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: