

РЕШЕНИЕ

№ 6894

гр. София, 30.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1363** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 във връзка с чл. 210, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Х. Л. Р., Г. П. А., Б. И. Б., В. И. И., Д. К. А. и К. Е. П. чрез пълномощник адв. В. Г. против протокол № 3/02.03.2022 г. на Комисията по чл. 210, ал. 1 от ЗУТ, назначена със заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г. на кмета на район „Нови Искър“, в частта му, с която е определена стойността на еднократно обезщетение за възникнал сервитут с площ 0.941 дка върху поземлен имот с идентификатор 00357.5066.30, землище [населено място], съгласно одобрен ПУП-ПП за трасето на обект „Междусистемна газова връзка България-С. на българска територия“, трайно предназначение на територията/земеделска, НТП-нива IV кат., м. „Г.“, площ на имота 2 488 дка. Навеждат се доводи за материална незаконосъобразност. Сочи се, че стойността на обезщетението е силно занижена в оценката, като се разминава с действителната пазарна стойност на имота. Претендира са отмяна на определената стойност на паричното обезщетение и определяне на нова, която да съответства на пазарната му стойност, ведно с присъждане на сторените разноси в производството.

Ответникът - район „Нови Искър“, Столична община, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, изложени в съпроводителното писмо.

Заинтересованата страна „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], чрез процесуалния

си представител в с.з., в писмен отговор и в писмени бележки излага доводи за недопустимост, алтернативно за неоснователност на жалбата. Претендира отхвърляне на жалбата и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК, за да се произнесе съобрази следното: Оспорващите, в качеството им на наследници на Т. К. П. (удостоверение за наследници № 504/18.03.2008 г. на район „Нови Искър“, Столична община), с приложеното към жалбата решение за възстановяване на собственост върху земеделски земи съгласно плана за земеразделяне в землището на Славовци № 1710 от 22.11.1999 г. на Поземлена комисия - община „Нови Искър“ се легитимират като собственици на нива от 2560 дка, имот №072030, м. „Т.“. Видно от скица на поземлен имот №15-77762-25.01.2023 г.1 в одобрената със заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК КККР имот № 072030 е нанесен с идентификатор 00357.5066.30. Площта на имота е 2488 кв.м., намира се в землището на [населено място], трайно предназначение на територията: земеделска, НТП - нива, категория на земята: IV-та.

С решение № 111/15.02.2013 г. на Министерския съвет обект "Междусистемна газова връзка България - С." е обявен за национален обект по смисъла на § 1 от ДР на ЗДС и обект с национално значение по смисъла на § 5, т. 62 от ДР на ЗУТ.

Със заповед № РД-02-15-156/13.11.2015 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството е одобрен Подробен устройствен план - парцеларен план за трасето на газопровода, технологичните площадки и елементите на обслужващата техническа инфраструктура за обект "Междусистемна газова връзка България - С.", разположен на територията на област С.-град - Столична община и Софийска област - общини Б., К., С. и Драгоман.

Със заповед № РД-02-15-53/11.06.2021 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството е одобрен проект за изменение на ПУП-ПП за обект "Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия", парцеларен план и план-схема за външен водопровод до площадката на Г. "К."

Със заявление вх. № РНИ22-МК92-15/31.01.2022 г. на изпълнителния директор на "Булгартрансгаз" ЕАД е поискано от кмета на район „Нови Искър“, на основание чл. 64, ал. 6 от Закона за енергетиката във връзка чл. 210 от ЗУТ, да назначи комисия, която да определи размера на дължимото се от дружеството обезщетение за учредяване на сервитутно право върху имоти на територията на район „Нови искър“, Столична община, засегнати от ПУП-ПП за обект "Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия", одобрен със заповед № РД-02-15-156/13.11.2015 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Представена е експертна оценка, изготвена от независим лицензиран оценител /л. 14 и сл./, за определяне на пазарната стойност на сервитутни права за изграждане на газопровод, съгласно одобрен ПУП-ПП за трасето на обект "Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия", относно имот с идентификатор 00357.5066.30, землище [населено място], Столична община, с площ на засегнатата част от сервитута 0, 941 дка. Стойността /размера/ на еднократното парично обезщетение за сервитутното право относно процесния имот, с площ на засегнатата част от сервитута 0,941 дка, е определена в размер на 1512 лв.

Със заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г. кметът на район „Нови Искър“, Столична община е назначил комисия, която за определя размер на обезщетенията по чл. 210, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и да дава предложения за изплащането им на правоимащите лица.

С Решение по Протокол № 3/02.03.2022г. на Комисията по чл.210, ал.1 от ЗУТ, назначена със Заповед № РНИ22-РД09-54 от 02.03.2022г. на кмета на район „Нови Искър“ - Столична община /СО/ е прието обезщетение за право на прокарване и сервитут през имота на оспорените със засегната площ от 0.941 дка, в размера определен от сертифицирания оценител и обективиран в доклада, а именно 1512 лв. (т. 6 от Приложение № 1 към протокола)

За изясняване на делото от фактическа страна по делото е изслушано и прието заключение от съдебно-оценителна експертиза, ведно с допълнително заключение.

От заключението от приетата по делото съдебно-оценителна експертиза се установяват следните релевантни за спора факти и обстоятелства:

Трасето на преносния газопровод се характеризира със следните параметри: Начало: съществуваща площадка за очистно съоръжение „Нови Искър” от националния газопровод; Дължина на преносния газопровод от началната точка до точката на пресичане на българо-сръбската граница е около 62 км. На българска територия I. е от [населено място], Република България до българо-сръбската граница. Новият газопровод, който се предвижда да бъде изграден от стоманена тръба, ще има приблизителен диаметър 711 mm.

Като се е позовало на ПР на Н. на Наредба № 16 от 2004 г. за сервитутите на енергийните проекти, вещото лице е определило, че сервитутната зона е ивица с ширина 15м. от двете страни на оста на газопровода, като площта на сервитута е 968,00кв.м.

За изчисляване на пазарната стойност на обезщетението на имота вещото лице е използвало част от приложенияте по делото нотариални актове за изповядани сделки за район „Нови Искър“, за имоти които съответстват на оценявания. В Таблица 1, приложена към експертизата са посочени пазарните аналози. Според вещото лице средната пазарна цена е 3,1 лв./кв. м. Средната пазарна цена на земята по Сравнителен метод е 3110 лв./дка. Направена е и оценка на земята, въз основа на дохода от рента. По данни на областна дирекция „Земеделие“ С. град размера на средното годишно рентно плащане за землищата в област С. град за стопанската 2021/2022 год. землището на Нови Искър е 38лв./дка за ниви, предвид което средната цена на земята по капитализиран доход от рентата е 950лв./дка. В таблица е посочено участието на методите на оценка, като след съпоставянето им е получена средна пазарна цена на земеделска земя в размер на 3002,00 лв./дка.

По отношение на оценката на сервитута, вещото лице е посочило, че пазарната стойност на еднократното обезщетение за възникване на сервитут за изграждане на газопровод на обекта: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“ върху имот с идентификатор 00357.5066.30, в землището на Нови Искър, [община] с НТП - нива, категория на земята четвърта с площ на имота 2488,00 кв.м., собственост на наследниците на Т. П. е в размер на 2615,00лв. (две хиляди шестстотин и петнадесет лв.).

Заключението на вещото лице е прието в открито заседание на 14.02.2024 г., като от страна на жалбоподателите е направено възражение по отношение на сделките, използвани като пазарни аналози, а от страна на пълномощника на

заинтересованата страна възражението е по отношение на определената от вещото лице площ на сервитута.

Впоследствие с протоколно определение от същата дата е допуснато извършването на допълнително заключение по експертизата, изготвена от същото вещо лице и прието в открито заседание на 24.04.2024 г., неоспорено от страните.

В допълнителното заключение е изчислена стойността на правото на преминаване през процесния имот въз основа на аналози от възмездни сделки по пазарни цени, при спазване изискването на чл. 210, ал.1 от ЗУТ. Посочено в допълнителната СОЕ е, че съобразно данните по нотариалните актове е определена цената за оценка на имота, като средната пазарна цена е 16,52 лв./кв. м. За оценка на сервитута са дадени два варианта, съгласно исканията на страните, както следва:

Първи вариант:

Пазарната стойност на еднократното обезщетение за възникване на сервитут за изграждане на газопровод на обекта: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“ върху имот с идентификатор 00357.5066.30, в землището на Нови Искър, [община] с НТП - нива, категория на земята четвърта с площ на имота 2488,00кв.м., собственост на наследниците на Т. П. е в размер средно на сумата от 12 592,00лв. (дванадесет хиляди петстотин деветдесет и два лв.)

Втори вариант:

Пазарната стойност на еднократното обезщетение за възникване на сервитут за изграждане на газопровод на обекта: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“ върху имот с идентификатор 00357.5066.30, в землището на Нови Искър, [община] с НТП - нива, категория на земята четвърта с площ на имота 2488,00кв.м., собственост на наследниците на Т. П. е в размер средно на сумата от 11 433,00лв. (единадесет хиляди четиристотин тридесет и три лв.)

В заключението изрично е посочено, че съгласно ПУП, дължината на трасето на газопровода, минаващ през процесния имот е 32.80 м. Площта на сервитутната зона е 0.941 дка.

В съдебно заседание, вещото лице е уточнило, че са използвани аналозите, които са посочени във формулираната задача. Коригирани са два от тях, с оглед отдалеченото им местоположение спрямо процесния, като са използвани само имоти, които са земеделски земи, попадащи в район „Нови Искър“, но в различни землища. Използваният коефициент за К. е 0.9 по искане на ответника.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от заинтересовани лица, адресати на акта и в срок, доколкото по делото не се установява оспореното решение да е връчвано или съобщавано на жалбоподателите, което доказване и в тежест на ответника.

Неоснователни са доводите на пълномощника на заинтересованата страна, изложени в депозираните по делото писмени бележки, за недопустимост на жалбата, като предявена от лице без представителна власт. Видно от представеното пълномощно (л. 7 от делото) адв. Г. е упълномощен изрично да подаде жалба срещу определеното с Протокол №3/02.03.2022 г. на кмета на СО-Нови Искър обезщетение и да осъществи представителство на жалбоподателите пред всички съдебни инстанции.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Решението в оспорената му част, е от категорията актове, за които е

предвидено съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, предвид чл. 210, ал. 3 във връзка с чл. 215 от ЗУТ във връзка с чл. 64, ал. 6 от ЗЕ. Актът засяга права и законни интереси на оспорващите лица, като негови адресати - в качеството им на собственици на имота, засегнат от възникналия сервитут, съгласно одобрен ПУППП, за който е определен размер на еднократно обезщетение.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, а именно: комисия, определена със заповед на кмета на СО, район Нови Искър по реда на чл. 210, ал. 1 от ЗУТ. Комисията по чл. 210 от ЗУТ е орган по устройство на територията, чието предназначение и правомощия са определени със специалния ЗУТ. Актовете на комисията по чл. 210, ал. 1 от ЗУТ са индивидуални административни актове по своя характер, а не помощни в административна процедура и съгласно разпоредбата на ал. 3 от същия текст, подлежат на самостоятелен съдебен контрол. Кметът на Столична община, със заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г., съгласно § 1, ал. 3 от ДР на ЗУТ, е делегирал на кмета на район „Нови Искър“ правомощието да назначи Комисия по чл. 210 от ЗУТ. От своя страна, кметът на район „Нови Искър“, Столична община, със заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г., издадена на основание чл. 46 от ЗМСМА, във връзка с чл. 210 от ЗУТ, е назначил поименно определена комисия, която да изготвя оценки и определя размера на цената на право на преминаване и право на прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, с цел заплащането ѝ на собствениците на имоти, през които ще бъдат учредени права - безсрочен сервитут. В конкретния случай, Комисията, постановила процесното решение, което е взела на свое заседание, е заседавала в състава, определен със заповедта на кмета на район „Нови Искър“, Столична община. На заседанието са участвали определените поименно членове на Комисията, които са се подписали под решението, с изключение на двама, за които е посочено, че са в отпуск по болест. Поради това, настоящият съдебен състав приема, че решението е постановено от компетентен орган.

Спазени са установената писмена форма и съдържание за издаване на административен акт - чл. 59, ал. 2 и ал. 3 от АПК, доколкото в ЗУТ няма други специални изисквания. Посочен е издателят на решението, а именно: назначената комисия, в определения със Заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г. на кмета на район „Нови Искър“, Столична община състав, лицето, подало заявлението за учредяване на сервитута, в какво се изразява искането, засегнатите и съответно обслужващи имоти, както и размерът на еднократното парично обезщетение за всеки един от имотите. Мотиви се съдържат, както в самото решение, така и в приложените писмени доказателства към административната преписка.

При постановяване на процесното решение, ответният орган не е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до отмяната му, на процесуално основание. Спазена процедурата по чл. 210, ал. 2 от ЗУТ, а именно: административното производство е образувано след надлежно сезиране от заинтересованата страна, представени са съответните доказателства към заявлението - документи за собственост на имотите, експертна оценителен доклад от правоспособно лице за определяне размера на обезщетението. Въз основа на искането е назначена Комисия, която е разгледала и изяснила фактите и обстоятелствата от значение за случая. Следва да се уточни, че в ал. 2 на чл. 210 от ЗУТ не е поставено конкретно изискване относно реда за извършване на експертната оценка. Напротив, единственото което е задължително, е тя да бъде определена от назначената за целта

комисия. В този смисъл, Комисията може да назначи изготвянето на експертна оценка, а може да се ползва и от представената от подалия искането такава. Комисията по чл. 210 от ЗУТ може да възприеме предложената от заявителя експертна оценка. След изясняване на всички обстоятелства по подаденото заявление с молба за учредяване на сервитут, Комисията по чл. 210 от ЗУТ е постановила своето решение, като е определила пазарната стойност на сервитута.

В настоящото съдебно производство, предмет на оспорване е единствено размера на определения еднократен размер обезщетение за сервитутно право през имот 00357.5066.30, собственост на жалбоподателите, със засегната площ от 0.941 дка, в размера определен от сертифицирания оценител и обективиран в доклада, а именно: 1512 лв.

В настоящия случай се касае за учредяване на законен сервитут за изграждането на обект „Междусистемна газова връзка България - С.“ в землищата на район „Нови Искър“, Столична община, м. „Т.“. Съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗЕ, при разширение на съществуващи и при изграждане на нови линейни енергийни обекти в полза на лицата, които ще изграждат и експлоатират енергийния обект възникват сервитути. В настоящия случай „Булгартрансгаз“ ЕАД, ще изгражда и експлоатира енергиен обект: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“. Съобразно текста на ал. 4 на същата разпоредба, сервитутите възникват, когато: 1. има влязъл в сила подробен устройствен план, с който се определя местоположението и размерите на сервитутните зони на линейния енергиен обект в засегнатите имоти; 2. титулярят на сервитута изплати или внесе еднократно обезщетение по реда на ал. 6 на разположение на собственика, и на носителите на други вещни права върху засегнатия имот. В нормата на ал. 6 е предвидено, че определянето на размера и изплащането на обезщетенията за сервитутите на енергийните обекти се извършват по реда на чл. 210 и чл. 211 от ЗУТ или по взаимно съгласие на страните въз основа на оценка от независим оценител.

В случая е налице първата предпоставка, а именно: заповед № РД-02-15-156/13.11.2015 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и устройството, с която е одобрен проект за ПУП - Парцеларен план за инженерна инфраструктура извън урбанизирани територии за трасе на обект „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“. Заповедта е влязла в сила 05.12.2015 г., без наличие на данни същата да е оспорена.

За наличието на втората предпоставка говори процесната процедура пред административния орган, като за определяне на размера на дължимото обезщетение за сервитутите на енергийния обект е избран първият посочен в закона вариант – по реда на чл. 210 от ЗУТ. Съгласно

чл. 210, ал. 1 от ЗУТ, изготвянето на оценки и определянето на размера и изплащането на обезщетения се извършват по пазарни цени, определени от комисия, назначена от кмета на общината. В случая, административният орган е приел оценката, изготвена от лицензиран оценител, като е определил пазарна стойност на безсрочен сервитут, в поземлен имот в земеделска територия, през засегнатите части на имот с идентификатор 00357.5066.30 - 1512 лв.

Съгласно надлежно приетото по делото заключение на вещото лице по първоначално изготвената СОЕ, пазарната стойност на безсрочно право на прокарване и сервитут през имот с идентификатор 00357.5066.30, подробно описан под № 6 в приложен списък, касаещ имоти попадащи на територията на [населено място], район „Нови Искър“, [населено място], засегнат от сервитут за право на преминаване на трасето на обект: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“ с площ на сервитута от 941 кв.м. (0,941 дка) е в размер на 2615,00 лв.

Съобразно приетото по делото допълнително заключение на вещото лице, в неговия втори вариант, пазарната стойност на безсрочно право на прокарване и сервитут през имот с идентификатор 00357.5066.30, подробно описан под № 6 в приложен списък, касаещ имоти, попадащи на територията на [населено място], район „Нови Искър“, в землището на Нови Искър, м. „Т.“, засегнат от сервитут за право на преминаване на трасето на обект: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“ с площ на сервитута от 941 кв.м. (0,941 дка) е в размер на 12 592,00 лв. За изготвянето на заключението в тази му част (вариант 2) вещото лице е използвало като аналог сделката обективизирана в договор за покупко-продажба на недвижим имот на основание ЗУТ от 13.12.2020 г. с предмет имот с идентификатор 40436.5422.121, находящ се в [населено място], като изрично е посочило, че имотът се заема от регулация. За определяне на справедлива пазарна цена следва да се приложи метода на сравнимите продажби, който налага издирване на реално извършени сделки с недвижимими имоти, които в достатъчна степен съвпадат по характеристики с тези на оценявания имот. В случая предмет на оценка е поземлен имот с трайно предназначение на територията/земеделска, НТП-нива IV кат., м. „Т.“, район „Нови Искър“. Така посочените характеристики на оценявания имот следва да бъдат съобразени при избора на аналози. Следователно, използваният от вещото лице при изготвянето на втория вариант на допълнителното заключение аналог отнасящ се до имот попадащ в регулация може да служи като основа за изчисляване на размера на дължимото се парично

обезщетение.

Местоположението на един имот действително е един от критериите, използвани при избора на аналози. При несъвпадане на местоположението между сравняваните имоти обаче, съществува възможност за тяхното коригиране, каквото е и направено от вещото лице при изготвяне на вариант едно от допълнителното заключение, където корекцията е направена с оглед отдалечеността на местоположението на сравняваните имоти спрямо процесния. Не се споделят доводите на заинтересованата страна, изложени в депозираните по делото писмени бележки, че за аналози следва да се използват само имоти, находящи се в гр. нови Искър. В случая, използваните имоти са земеделски земи, попадащи в район „Нови Искър“, но в различни землища.

С оглед на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че следва да кредитира първи вариант на допълнителното заключение, тъй като с него са издирени и анализирани (в таблица - приложение), съответно възприети като пазарни аналози сделки, които отговарят на изискванията на ЗЕ да бъдат използвани като аналози за определяне на пазарна оценка и съответно на равностойно парично обезщетение за сервитута, който ще бъде прокаран през имота на жалбоподателите. Касае се за сервитут от 0,941 дка, за безсрочно прокаране и определеното обезщетение от органа от 1512,00 лв. е крайно несправедливо за собствениците на обслужващия сервитута имот. Ето защо, размерът на дължимото обезщетение за учредяване на сервитут, съобразно посочената от вещото лице формула, следва да бъде определен в размер на 12 592,71 лв. за поземлен имот с идентификатор 00357.5066.30. Оценката на имота, засегнат от учредения сервитут е елемент от материалната законосъобразност на решението, тъй като обуславя фактическите основания за издаването му, в частта относно размера на обезщетението. При това положение определената от органа стойност се явява материално незаконосъобразна по причина, че не съответства на действителната пазарна цена, което налага изменение на обжалваното решение, като дължимото обезщетение за правото на сервитут на газопровод през частен имот, следва да бъде увеличено за имот находящ се в землището на район „Нови Искър“, Столична община, [населено място], местността „Т.“ ПИ 00357.5066.30 от 1512.00 лв. на 12 592,71 лв.

Във връзка с направеното от пълномощника на „Булгартрансгаз“ ЕАД възражение да не се кредитира заключението по съдебно-оценителната експертиза следва да се отбележи следното: Използваните от вещото лице сделки касаят земеделски земи, които попадат в трасето на обект "Междусистемна газова връзка България - С.

на българска територия". При определяне на пазарната стойност на сервитутното право в експертизата са използвани реално сключени сделки. Това са земеделски земи, попадащи в същата устройствена зона по ОУП, поради което тези сделки могат да бъдат използвани за определяне на еднократното парично обезщетение. Това, че тези земи не попадат в землището на [населено място] не може да има за последица автоматичното им изключване, доколкото същите се намират в границите на район „Нови Искър“. В закона липсва изискване пазарните цени да се определят въз основа на сделки, извършени с имоти, находящи се в същото землище или в непосредствена близост. Нито един от аналозите не следва да се отхвърля поради отдалеченост.

Предвид изложеното съдът намира, че оспореното решение е незаконосъобразно в частта, с която се определя размерът на еднократното обезщетение за възникване на сервитут за засегнатия имот, собственост на жалбоподателите, поради несъответствие му с материалния закон, което налага изменението му.

С оглед изхода на делото, на жалбоподателите следва да се присъдят разноски. Такива се претендират за платена държавна такса в размер на 60,00 лв., депозит за вещо лице в размер на 700 лв. и адвокатско възнаграждение в размер на 800 лв., общо за шестимата жалбоподатели, или общо 1560 лв. Ответникът не е възразил за прекомерност на възнаграждението.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предложение второ от АПК, Административен съд София град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ по жалбата на Х. Л. Р., Г. П. А., Б. И. Б., В. И. И., Д. К. А. и К. Е. П. решение по Протокол № 3 от 02.03.2022 г. на Комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към район „Нови Искър“, Столична община в частта му, с която се определя пазарна оценка и размер на обезщетението за учредяване на сервитут за имот с идентификатор 00357.5066.30, м. „Т.“, КАТО

УВЕЛИЧАВА размера на еднократното обезщетение за сервитут за преминаване на трасето на обект: „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“ за поземлен имот с идентификатор 00357.5066.30, м. „Т.“, район „Нови Искър“, Столична община с площ на сервитута от 0,941 кв.м., от 1512.00 лв. на 12 591,71 (дванадесет хиляди петстотин деветдесет и един) лв.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Х. Л. Р., Г. П. А., Б. И. Б., В. И. И., Д. К. А. и К. Е. П., разноси по делото в размер на 1560 (хиляда петстотин и шестдесет) лв.

Решението на основание чл. 215, ал. 7, т. 5 от ЗУТ е окончателно.

СЪДИЯ: