

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **10080** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците.

С жалба от 12.10.2023 г. адвокат Т. А. И., САК, е обжалвал от името на М. Н. Д., Решение № 22 – ОК / 08.09.2023 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС Г. Г., с което не е допусната до разглеждане последваща молба от чужденец – вх. № ЦУ – 13 – 282 / 22.08.2023 г. на ДАБ – МС, от М. Н. Д., от мъжки пол, [дата на раждане] в [населено място], И., персиец по народност, вероизповедание: мюсюлманин - шиит, семейно положение – неженен.

С жалбата адвокат Т. И. – пълномощник - е заявил и искане, на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ, Съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че трябва да остави без уважение искането по чл. 84, ал. 6 ЗУБ и да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Разпоредбата на чл. 84, ал. 6 ЗУБ указва на Съда, че при обжалване на решението по чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ трябва да се произнесе по искане на чужденец или служебно, относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата. Съдържанието на разпоредбата не предпоставя уважаване на искането от наличието на каквито и да е обективни условия, което предполага СЪДЪТ да съобрази най-малко: страната на произход, основанията за търсената закрила; обстоятелството, на какво основание предходните молби за закрила са били отхвърлени.

Посочената молба е поредна. При анализ на преписката се установява, че това е девета поред молба за международна закрила. Жалбоподателят мотивира подадената девета молба с вх. № ЦУ – 13 – 282 от 22.08.2023 г. със смъртна присъда от 2010 г. и

осъждане на две години лишаване от свобода от страна на Революционния съд в [населено място].

Анализът на искането на адвокат И. води до извод, че не са посочени основателни причини да бъде разрешено М. Н. Д. да остане на територията на страната. Не се сочи предстоящо действие, което като последица да има връщане на М. Н. Д. в И..

Предвид изложеното Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от М. Н. Д. – гражданин на И., на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ Съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 21.11.2023 г., от 10:45 часа, за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни:

Жалбоподател: М. Н. Д. – гражданин на И.;

Ответник: интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, постановил Решение № 22 – ОК / 08.09.2023 г.

Указва на оспорващия, в 7-дневен срок от уведомяването да заяви, дали желае да ползва преводач.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: