

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3517

гр. София, 03.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **5108** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

С Решение № 7596/16.12.2021г. съдът е отменил Заповед № 18-4134 от 13.04.2021г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място] и е осъдил Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място] да заплати на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 499,00 лв. разноски по делото.

По делото е постъпила молба от [фирма] с искане решението да бъде изменено, в частта за разноските, като в полза на жалбоподателя се присъдят и разноски за заплатена държавна такса и за заплатено адвокатско възнаграждение.

Ответникът е уведомен за постъпилата молба, но не е изразил становище.

С мотивите на цитираното решение съдът е приел, че с оглед изхода на спора е основателна претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски по делото, както и че са представени доказателства за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. и за разноски за вещо лице в размер на 449,00 лв., поради което ответникът следва да заплати на жалбоподателя сумата от 499,00 лв. разноски по делото.

В мотивите също е посочено, че жалбоподателят е представил и фактура за сумата 1020,00 лв., в която е посочено, че сумата е заплатена за процесуално представителство по делото. За осъществяването от адвокат процесуално представителство на жалбоподателя е представено само пълномощно. Договор за правна помощ не е представен, а в пълномощното липсва вписване, за уговорения хонорар и начина му на плащане. По изложените причини съдът е приел, че ответникът не може да бъде осъден да заплати на жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение.

С решението съдът се е позовал на ТР №6/2012г. на ВКС, ОС на ГКТК, според което наличието на договор за правна помощ е абсолютна предпоставка за присъждане на

разноски, тъй като именно в договора се посочва договореният начин на плащане. В този смисъл е и разпоредбата на чл.36, ал.2 от ЗА. Договорът удостоверява волята на договарящите относно възнаграждението на упълномощеното лице – кой, кога и по какъв начин ще заплати хонорара на адвоката. С представеното по делото пълномощно не може да се установи верността на твърдението, че правната помощ е оказана при заплащане на сумата 1020,00 лв. По изложените причини не са присъдени разноски за адвокатско възнаграждение.

Молбата за присъждане на разноски за държавна такса е основателна, както е приел съдът с процесното решение, но поради опущение не е постановил диспозитив в този смисъл.

В останалата част молбата е неоснователна. И към настоящия момент съдът поддържа становището си за неоснователност на искането за присъждане на разноски за адвокатски хонорар по изложените съображения в решението.

Във връзка с посочените в молбата за допълване на решението в частта за разноските аргументи следва да се посочи следното: Действително писмената форма на договора за правна защита и съдействие не е задължителна за установяване на отношенията между клиента и адвоката. Но в съдебното производство освен клиента и адвоката участват и други страни, по отношение, на които се претендира да възстановят направени от клиента разноски. Устен договор за правна защита и съдействие не може да се противопостави на тези страни, тъй като с него не се удостоверява волята на договарящите относно възнаграждението на упълномощеното лице – кой, кога, в какъв размер и по какъв начин ще заплати хонорара на адвоката. С платежни документи не може да се установи волята на договарящите.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 7596/16.12.2021г., постановено по адм.д. № 5108/2021г. по описа на АССГ, в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място] да заплати на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 50,00 лв. разноски по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], Решение № 7596/16.12.2021г., постановено по адм.д. № 5108/2021г. по описа на АССГ да бъде изменено, в частта за разноските, като в полза на жалбоподателя [фирма] се присъдят и разноски за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 1020,00 лв..

Определението подлежи на обжалване в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: