

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **1967** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.88 от Закон за опазване на околната среда (ЗООС). Образувано е по жалба на Сдружение „Б.“, срещу Становище по екологична оценка № 6-5/2023г. издадено от Министъра на околната среда и водите, с което е съгласуван проект на „План за управление на риска от наводнения в Д. район 2022-2027 г.“.

Оспорването е било адресирано до Върховния административен съд, който с Определение № 2074/22.02.2024 г., постановено по адм. дело №959/2024 г., Шесто отделение е изпратил делото подсъдност на АССГ.

За преценка на родовата подсъдност на спора с Разпореждане от 26.03.2024 г. съдът е изискал справка от Б. дирекция "Д. район", [населено място] дали Становище по екологична оценка № 6-5/2023 г. издадено от Министъра на околната среда и водите, е свързано с реализацията на обекти, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет и са обекти със стратегическа важност по смисъла на §1, т.76 от ДР на ЗООС - всеки обект, включен в Енергийната стратегия на Република България до 2020 г. за надеждна, ефективна и по-чиста енергетика или в Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г. С писмо, постъпило на 08.04.2024 г. Директора на Б. дирекция „Д. район“ е отговорил, че предвидените в ПУРН 2022-2027 мерки са насочени към намаляване на риска от наводнения и ограничаване на неблагоприятните последици от наводненията и не са пряко свързани с обекти и дейности, от значение за националната сигурност и обекти със стратегическа важност, съгласно §1, т.76 от ДР на ЗООС. Предвид това съдът намира, че делото е подсъдно на АССГ.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка, счита, че същата е редовна и допустима. Жалбата е подадена от субект с право на оспорване, което произтича от качеството им на засегната общественост по смисъла на §1, т.24 и 25 ЗООС. Жалбата е подадена в срок,

доколкото оспорения акт е публикуван на сайта на МОСВ на 01.12.2023 г., а жалбата е подадена на 15.12.2023 г. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият Сдружение „Б.“ и ответник органът, издал оспорения акт Министъра на околната среда и водите. Като заинтересована страна следва да бъде конституиран възложителят Б. дирекция „Д. район“, [населено място]. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника и на заинтересованата страна следва да се изпратят преписи от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и да приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №1967/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Сдружение „Б.“, [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Министъра на околната среда и водите и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Б. дирекция „Д. район“, [населено място].

НАСРОЧВА адм. дело № 1967/2024 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 26.06.2024 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника и на заинтересованата страна да се изпратят преписи от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и да приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването й.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: