

Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **8737** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно.

Явява се ВЛ П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 07.06.2013г. заключение на вещото лице П. по назначената ССЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

А. Д. Ф. П. – 52г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На ВЛ да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Вещото лице: Представям справка декларация по чл. 4, ал. 2 от Наредбата и моля да ми бъде увеличено възнаграждението със 100 лв.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение в размер на 100 лв., вносами от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Л.: От името на доверителя ми, моля да уважите в цялост жалбата и да отмените ревизионният акт и решението, с което е потвърдено. По делото се събраха достатъчно доказателства за наличието на доставки по смисъла на чл.6 от ЗДДС, а именно фактури, пътни листа, командировъчни, които кореспондират изцяло със заключението на назначената експертиза. Следва да се има предвид, че отношението между двете дружества са дълготрайни и от тази гледна точка данъчните са признавали всички фактури. Моля за присъждане на разноски.

Юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви в решението на директора на ОДОП С.. В хода на производството не се доказва, че доставчикът е разполагал с предмета на доставката. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/