

# РЕШЕНИЕ

№ 19257

гр. София, 08.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Розали Радева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5688** по описа за **2024** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалбата на „Галва Метал България“ ЕООД – в несъстоятелност, със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Решение № 1754/11.04.2024 година, постановеното по НАХД № 8775/2023 година по описа на Районен съд - София, с което е потвърдено Наказателно постановление № ВГ2023/5800-60/16.05.2023 година на Директора на Териториална дирекция Митница София.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е незаконосъобразно, като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че решението е немотивирано, както и че въззивният съд неправилно е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Твърди, че актът за установяване на административно нарушение е съставен извън срока по чл. 34 от ЗАНН, че не съдържа описание на изпълнителното деяние, както и че не са посочени вярно нарушените разпоредби. Твърди, че тези пороци не могат да бъде отстранени по реда на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да постанови друго, с което да отмени наказателното

постановление. Претендира присъждане на направените пред двете инстанции съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител. В писмено становище от 26.09.2024 година излага подробните си съображения за основателност на касационната жалба.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да остави в сила проверяваното решение. В писмено становище от 27.09.2024 година излага подробното си становище за неоснователност на касационната жалба. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е депозирана срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, от активно процесуално легитимирано лице, при наличие на правен интерес и в рамките на законоустановения 14-дневен преклузивен срок, поради което е допустима и подлежи на разглеждане по същество.

С обжалваното Решение № 1754/11.04.2024 година, постановено по НАХД № 8775/2023 година по описа на Районен съд – София, е потвърдено Наказателно постановление № BG2023/5800-60/16.05.2023 година на Директора на Териториална дирекция Митница София, с което на „Галва Метал България“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 22 361,39 лева представляваща размера на неплатените публични държавни вземания, на основание чл. 234, ал. 2 от Закона за митниците затова, че на 01.04.2022 година в Митническо бюро София Изток, с Митническа декларация № MRN22BG00580804755R4, е извършило внос на 16 бр. рулони с код по ТАРИК [ЕГН], като по този начин е избегнало заплащането на публични държавни вземания в размер на 22 361,39 лева, от които мито – 18 634,49 лева и данък върху добавената стойност – 3 726,90 лева, изчислени при код на ТАРИК [ЕГН] – 25 % мито.

Между страните няма спор по фактите. „Галва Метал България“ ЕООД [населено място] е декларирало внос на стоки – 16 бр. рулони с Митническа декларация № MRN22BG00580804755R4. Стоката е декларирана с код по ТАРИК [ЕГН] - 0 % мито, вместо с код по ТАРИК [ЕГН] - 25 % мито. Няма спор, че дължимите държавни вземания са в размер на 22 361,39 лева, от които мито – 18 634,49 лева и данък върху добавената стойност – 3 726,90 лева.

Настоящият състав намира, че наказателното постановление е издадено от компетентен орган и при спазване на административнопроцесуалните правила. В акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление се съдържа ясно и точно описание на нарушението. Ясно е описано, че стоката неправилно е тарифирана, при ясно посочване на характеристиките и. Липсата на точно посочване на формата на изпълнителното деяние по санкционната разпоредба не може да се квалифицира като съществено процесуално нарушение, при наличието на подробно описание на действията по деклариране на стоката.

Актът за установяване на административно нарушение е съставен в срока по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, след извършване на последваща проверка на основание чл. 84г, ал. 1 от Закона за митниците, констатациите от която са обективирани в Доклад №

BG001000/1/4/21.10.2022 година.

С оглед на изложеното съдът намира, че въззивното решение следва да се остави в сила.

На ответника по касационната жалба следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1754/11.04.2024 година, постановено по НАХД № 8775/2023 година по описа на Районен съд – София.

ОСЪЖДА „Галва Метал България“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 2, офис 6, ЕИК[ЕИК] ДА ЗАПЛАТИ НА Агенция Митници, [населено място], [улица] сумата от 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.