

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **5995** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. К. – редовно уведомен, не се явява, вместо него се явява адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. С. – редовно уведомен, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. С. – редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. З. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от В. К. К., С. Х. С. и С. В. С. жалба срещу Заповед № САГ23-РА-50-390/19.12.2023 г., издадена от главния архитект на СО, с която е одобрен проект за изменение на ПР на м. к-с Б. шосе, кв. 55, УПИ II – „за гаражи“ и УПИ III – „за озеленяване“ за обособяване на нов УПИ II – „за противопожарна охрана“, за ПИ с идентификатор 68134.612.813, което води до изменение на улична регулация по о.т.18-о.т.251; по о.т.18-о.т.48; по о.т.569-о.т.568, съгласно приложен проект.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 25.10.2024 г.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Обжалваната заповед е незаконосъобразна. Обжалването е във връзка с разширението на ул. Б. П., откриване на вход-изход към пожарната и блокирането на връзката между ул. Б. П. и ул. И. Б.. Ул. Б. П. към настоящия момент е еднопосочна. С предвижданото изменение на плана се предвижда същата да обърне посоката си на движение. Към настоящия момент едната лента се ползва активно от живущите на бл. 28 за паркиране, а в предвиденото изменение тази възможност ще отпадне. Предвижда се да се блокира достъпа до уличния паркинг, който се образува на ъгъла между двете улици П. и Б.. Считам заповедта за немотивирана във връзка с това какво налага това изменение. Не е обяснено защо е целесъобразна. Доверителят ми има правен интерес да обжалва, той е жител на бл. 28 и е бил надлежно уведомяван от административния орган.

Моля да допуснете СТЕ, като ми дадете срок да поставя въпроси. Нямам други доказателствени искания.

Жалбоподателят С. – Поддържам жалбата. Поддържам искането за СТЕ, направено от адвоката на другия жалбоподател. Представям обяснение със снимки и чертежи. Представям становище и от жалбоподателя С.. Кадастърът, който се използва за основа не съответства на това, по което е работила общината. Тази процедура ще създаде проблем за целия квартал. Нямам доказателствени искания.

Юрк. З. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Предоставям на съда по искането за СТЕ. Нямам доказателствени искания.

Представените от жалбоподателя С. документи, както и от представеното становище от жалбоподателя С. съдът счита, че следва да приеме. Дали ще бъдат ценени е въпрос по съществото на спора.

Направеното искане за допускане на СТЕ съдът намира за основателно, тъй като такава е необходима за изясняване на делото от фактическа страна, като следва да се даде възможност на жалбоподателя К. в 7-дневен срок да формулира въпроси. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА**, представените от жалбоподателите писмени документи.

ДОПУСКА СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. вносими от жалбоподателя К. в 7-дневен срок от днес

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Б., която да се уведоми след внасянето на депозита.

Дава 7-дневен срок на жалбоподателя В. К. да постави въпроси към експертизата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 06.03.25 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: