

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **11950** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба С. А. Е., чрез адвокат В. С. срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи.

Иска присъждане на сумата 2000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди – болки и страдания и влошено здравословно състояние от лишаването му от жизнено важни лекарства, вследствие на незаконно задържане със заповед № 22933-4214/04.12.2016 г., издадена от полицейски орган при 05 РУ – СДВР, която е била отменена от съда. Претендира се и законна лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

В исковата молба се твърди, че Е. е преживял неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания – почувствал се унижен, била засегната собствената му самооценка, тъй като бил третиран като престъпник и затворен среда на такива лица. В резултат на това кръвната захар му се вдигнала прекомерно и ми станало много лошо, чувствал се много зле и затова се наложило да ходи по лекари, за нормализиране на състоянието му.

Посочва се, че на 04.12.2016 година се прибрал от провинцията и към 11,00 часа, бил незаконно арестуван от органите на СДВР. След като бил задържан в ареста, бил лишен от лекарствата си и от специалната си, предписана от лекари ежедневна диета, тъй като е диабетик и хипертоник. Лекарствата, които пиел, трябвало да се вземат през три часа и също през толкова часа трябва да се храни - по малко, но често, тъй като това се изисква за лечението му. Казал това на полицаите, но те отговорили: „Нас това не ни интересува“. Бил настанен в ареста заедно с още 6 души, като сред тях имало и сирийци и афганистанци, на една пейка били 4 човека, като не можел 24 часа да спи, а само да седи. За 24 часа ходил само 2 пъти до тоалетна, което се отразява на здравето. Не му била предоставена не само храна, според диетата, но и въобще

никаква храна. На сутринта адвокатката ми донесла 1 сандвич. Станало му много лошо, щял да припадне от високата кръвна захар и липсата на храна, диета, тоалетна и сън. Даже на сутринта полицаите, които охраняваха, като видели състоянието му, поискали да извикат линейка от бърза помощ, но той отказал, тъй като срока на задържането /24 часа/ изтичал малко след това.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника СДВР.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици. Установяването на тези факти може да стане с гласни или писмени доказателства.

Доказателствените искания следва да бъдат направени с писмена молба в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 06.04.2022 г. от 10,45 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. С. А. Е. на адрес: [населено място], жк Суха река, [жилищен адрес] чрез адвокат В. С. на адрес: [населено място], [улица]. - ищец.
2. Столична Дирекция на Вътрешните Работи – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.