

Протокол

№

гр. София, 07.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 07.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7893** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно на лист 147 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК - С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. М. Л. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Й. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „Л.“ – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. П.: Да се даде ход на делото. Смятам, че е необходимо да се присъедини [фирма] с молба на основание чл. 182, ал. 3 от АПК за присъединяване към оспорването. Моля дружеството [фирма] да бъде конституирано по делото като жалбоподател.

Адв. П.: Моля да се даде ход на делото. Моля да ми се даде възможност да се запозная с молбата представена днес от явилата се страна и да взема становище, дали са налице процесуални предпоставки за присъединяване на явилата се страна в съдебно заседание.

В съдебната зала се явява адв. С..

Адв. С.: Представям молба от името на [фирма] с искане дружеството да бъде конституирано като жалбоподател по делото, като в писмена молба съм изложила факти и обстоятелства относно твърдението ми за правен интерес за участие в производството. Представям преписи от молбата за другите страни в случай, че бъдем конституирани като жалбоподатели.

СЪДЪТ за да се произнесе по искането за конституиране на втори жалбоподател по делото следва да се запознае с молбата и аргументите на [фирма]. Поради късното представяне на молбата едва в съдебното заседание произнасянето по искането съдът ще направи в закрито заседание.

Същевременно СЪДЪТ намира, че при даден ход на делото ще се извършат процесуални действия, които при евентуално конституиране на [фирма] като жалбоподател, ще следва да се повторят.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 6.2.2020 година, от 14.00 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Уведомен и процесуалния представител на [фирма].

Неявилите се страни уведомени при условията на чл. 137, ал.7 АПК.

Адв. П.: С оглед процесуална икономия, моля да дадете указания на жалбоподателите да направят уточнение в жалбата си към момента на процесния административен акт към 2010 г. кой е собственик и на какво, както и да посочат правното основание. Защото в жалбата се твърди, че някой е собственик на един урегулиран ПИ, после на друг, има извършени регулации и т.н. Да посочат към този момент на обжалвания административен акт, кой е собственик на въпросния урегулиран ПИ и съгласно коя заповед е посочена регулация? За да може да се направи адекватна защита. За мен не става ясно какви са твърденията на жалбоподателя, на какво той е собственик? Моля да ми се предоставят копия от приложенията към жалбата и допълненията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма], чрез процесуалния представител във връзка с искането на заинтересованите страни да конкретизира в писмена форма с препис за страните към 2010 г. кой е собственик и на какво основание на процесния имот.

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма] да представи копие от приложенията към жалбата и допълненията за връчване на заинтересованите страни.

ОТЛАГА за закрито заседание произнасянето по искането за конституиране на [фирма] като жалбоподател.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: