

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1151** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. А. Ц., редовно уведомена, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична община, редовно уведомена, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор С. Д.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. М.: Представям и моля да приемете платежно нареждане за платена глоба и доказателство за платено адвокатско възнаграждение. Нямам други искания. Да се разпита допуснатия ни свидетел.

ЮРК. Б.: Нямам нови доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам искания.

В залата се въведе допуснатия свидетел С. Г. Т..

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: С. Г. Т., с ЕГН [ЕГН]. Неосъждан,

без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ** на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

**НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:**

Познавам ищцата от около 30 години. В приятелски отношения сме. Преди да почине съпругът ѝ бяхме семейни приятели. През последната година сме се виждали поне веднъж месечно. Знам за имота, който ищцата притежава на [улица], ходил съм там. Това е малко дворно място от 300 - 400 квадрата, с малка къщичка по средата. Тя беше съществуваща, те си я преустроиха. Знам, че на ищцата е дадено разрешение да постави там преместваем обект. На място съм видял поставени дървени конструкции – перголи, с частично покритие от поликарбонат, за да влиза светлина. Има много красиви алеи между масите, от които 8 от тях са по-големи и 4 от тях са по-малки. Отзад в двора към заведението е преустроената тоалетна. Свързана е с канализацията, а зад нея е кухненски бокс. Кухненският бокс също е дървена конструкция, покрита с поликарбонат, а тоалетната е изградена с тухли. Кухненският бокс е оборудван. Обектът беше завършен преди края на 2021 г. Заведението не се експлоатира, защото няма разрешение за това.

В залата влезе прокурор Десислава Кайнакчиева, която замени прокурор С. Д..

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Отношенията между ищцата и СО – р-н „В.“ се влошиха заради строеж на калкан до тях, който беше небезопасен. Падаха цели платна и строителни материали. Те се оплакваха в общината и от там се влошиха отношенията между тях, защото нямаше никаква реакция. По същия повод ищцата искаше срещи с кметицата, но тя не я е приела. Ищцата се почувства много зле от това. Последната година аз не мога да я позная, отслабна с 10 килограма, подтисната е, изнервена е, чувства се в безизходица, защото нито получава отказ, нито ѝ се дава предписание. Тя преди беше лъчезарна, усмихната, приветлива. Сега се е затворила, подтисната и депресирана е.

**АДВ. М.:** Нямам други въпроси.

**НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:**

Аз не съм очевидец на падането на платна от съседния строителен обект, но съм виждал, че падат строителни материали. Виждал съм, че няма обезопасителна мрежа. Не съм присъствал на разговори между ищцата и представители на р-н „В.“. Знам за конфликтни ситуации между тях от ищцата и синът ѝ.

**ЮРК. Б.:** Нямам повече въпроси.

**ПРОКУРОР К.:** Нямам въпроси.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

Във връзка с доказателственото искане на ищеца за назначаване на СПСЕ **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ СЪЩОТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ**, тъй като от свидетелските показания не се установяват психични промени в следствие на изживените негативни емоции.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. М.: Моля да уважите исковата претенция в заявените размери. Считам, че предявените икове се явяват доказани изцяло по основание и размер. Моля да ни присъдите сторените разноски и да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Считам, че не се доказаха елементите от фактическия състав, които подлежат на доказване, като вредоносен резултат, незаконосъобразно бездействие на административния орган, установено с влязъл в сила съдебен акт, и причинна връзка между тях. Не се установиха по основание и размер вредите, които се претендират. В това отношение няма никакво доказване, както и причинно-следствена връзка между твърдяното бездействие и настъпилите вредоносни резултати. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска като неоснователен, необоснован и недоказан. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, съгласно определен от съда размер.

ПРОКУРОР К.: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана, както по отношение на имуществените, така и на неимуществените вреди. В случая не се установяват кумулативните предпоставки на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на ответника. Не е установено незаконосъобразно бездействие. В самата искова молба се разказват законосъобразни действия. Комуникацията между администрацията и ищцата е била писмена. Изпращани са отговори и указания. Следва да се отчете и неизпълнението на указания от страна на самото лице. Липсата на незаконосъобразно бездействие, установено по настоящото дело или с друг съдебен акт означава, че липсва първата предпоставка. Не са доказани нанесени вреди. Свидетелят, като близък на ищцата, преразказва нейни възприятия, а не собствени наблюдения. Не е установена и причинно-следствена връзка като елемент от фактическия състав на отговорността на ответника. Не са доказани по размер както имуществените, така и неимуществените вреди.

АДВ. М.: Моля за препис от протокола.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ищеца 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.  
ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: