

Протокол

№

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13049** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. Л. М. – в качеството му на законен представител на „Гриппа“ АД – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.С., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 26.01.2026 г. молба-становище от касатора, с която по същество излага становище и претендира разноски.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно призован, не се представява.

За СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба с вх. № 394494/02.12.2025г. от „Гриппа“ АД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от И. М. изпълнителен директор, чрез адв. Н. С. С. САК и от И. Л. М. с ЕГН [ЕГН], чрез адв. Н. С. С. САК срещу Решение № 4070/10.11.2025г. по АНД № 13396 по описа на СРС за 2025г. с което е потвърден електронен фиш серия К № 11185540 на 02.08.2025г., издаден от СДВР, с който на И. Л. М. – законен представител на фирма „Г. АД“ е

наложена глоба 100 лв.

ДОКЛАДВА становище по касационната жалба от ответника, постъпило на 21.01.2026 г.

Адв.С. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.С. - Моля да отмените поне един от двата представени по преписката електронни фишове с еднаква серия и номер, тъй като те са с различно съдържание. Недопустимо е да съществуват паралелно и двата фиша. Моля да ги отмените и двата фиша с еднакъв сериен номер, тъй като в съдебното производство СДВР са страна и те нямат право да си изменят в хода на съдебното производство веднъж вече издадения електронен фиш. Считаме, че образецът, който министърът е издал е бил обвързан в цялост, а не само по отношение на няколкото елемента, посочени в чл. 189. Има съществени отклонения по отношение на използваната терминология. Никакви доказателства не са проведени относно това къде точно е извършено засичането, какво е ограничението за скорост, противоречиви доказателства за приложени от СДВР. Моля да бъде отменен фишът в двата му варианта. Претендираме разноски. Моля да не се присъждат разноски на СДВР.

ПРОКУРОРЪТ – Подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана. Намирам въззивния съдебен акт на СРС за правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: