

# Протокол

№ 185

гр. София, 11.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57**  
**състав**, в публично заседание на 11.10.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Чавдар Ангелов, като разгледа дело номер **6938** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:01 ч. се явиха:

Ищецът - Д. Т. М.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ [населено място] (ГДИН): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно по делото, представено с молба депозирана на 03.09.2018 г.

Ответникът - министърът на правосъдието: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. Д. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Чавдар Ангелов.

Адвокат И.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представеното пълномощно от юрисконсулт Д. досежно процесуалното представителство на министъра на правосъдието като ответник.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат И. пълномощното представено в днешното съдебно заседание от юрисконсулт Д. за процесуално представителство на министъра на правосъдието.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата искова молба ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 25558/03.09.2018 г. депозирана от ответника ГДИН чрез юрисконсулт Н. Д. с приложено към молбата пълномощно. С молбата се иска предоставяне препис от исковата молба, препис от която е надлежно връчен на ответника на 14.09.2018 г.

Адвокат И.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете ново уточнение по исковата молба за съда и за ответната страна, както и за прокуратурата. Правя искания по доказателствата.

СЪДЪТ, след като се запозна с днес депозираното уточнение на исковата молба, както и с допълнително представените в днешното съдебно заседание искания, УСТАНОВИ: с Решение № 7832 от 20.06.2017 година по административно дело № 3290 по описа за 2016 година Върховен административен съд - Трето отделение, е обезсилил Решение № 20 от 03.01.2015 година по административно дело № 683 по описа за 2015 година на Административен съд София-град, 9 състав, с аргументи, че е налице неяснота на претенциите, като цитира: „При тази неяснота на претенциите, съдът е следвало да остави жалбата без движение за уточняване на предмета на спора и на исканията на Д. М. – по отношение на оспорените бездействия, на твърденията за нищожни административни актове и на исковите претенции за вреди по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Още повече, че М. е бил представляван в делото от адвокат.“.

С разпореждане от 19.01.2018 година на настоящия съдебен състав е дадено указание на ищеца, че следва да уточни какво оспорва – действия или бездействия или административни актове и за какъв период, като съдът КОНСТАТИРА, че към настоящия момент исковата молба и претенциите в нея продължават да бъдат неясни и не са отстранени нередностите по смисъла на чл. 150, т. 5 означение на обжалвания административен акт, т.6 указание в какво се състои незаконосъобразността на акта и т. 7 в какво се състои искането.

Поради изложеното и на основание чл. 160 от АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 6938 по описа за 2017 г. на Административен съд София-град, -I отделение, 57 състав, поради неотстраняването нередностите на исковата молба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в едноседмичен срок считано от днес.

Адвокат И.: Ищецът по това дело искаше да присъства лично и не е правил отказ от това свое право. Той обаче не е бил доведен.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: