

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22455

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **10661** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Производството по делото е образувано по жалба от К. Б. Ц. срещу Заповед № 116/27.01.2023г. на началника на Националната служба за охрана, като същото е образувано след като с Решение № 63/17.10.2024г. по административно дело С-63/2024г. на ВАКС е постановена отмяна на Решение № 7188/23.11.2023г. по адм.д. 1409/2023г. на АССГ и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Съображенията на съда са, че не са дадени конкретни указания на касатора - Национална служба за охрана по тежестта на доказване - за "не е представил доказателства относно напускането на служители и ползвани отпуски", конкретно се касае за служители на охраняван обект Ш., както и, че относими данни се съдържали в представено към касационната жалба удостоверение за размерите на неизползваните платени годишни отпуски, ползваните отпуски за временна нетрудоспособност и прекратените служебни правоотношения съгласно Закона за Националната служба за охрана в групата, в която е бил преназначен оспорващия и за периода 2021г., 2022г. и месец януари 2023г.

Предвид изложеното, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, като укаже доказателствената тежест на ответника по делото, съобразно указанията на касационната инстанция, с оглед на което и

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 09.12.2024г.09:50ч., за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника - началник на НСО тежестта на доказване съобразно задължението му по чл.170, ал.1 АПК - да докаже фактическите основания, посочени в оспорената заповед и спазването на изискванията на закона при издаването ѝ, както и, че в негова тежест е да ангажира доказателства относно напускането на служители и ползвани отпуски от служители на охраняван обект Ш. към НСО.

УКАЗВА на оспорващия К. Б. Ц., че в негова тежест, съгласно чл.154 ГПК вр. чл.144 АПК, е да докаже твърденията си в жалбата, от които черпи благоприятни правни последици; конкретно фактическите си твърдения за установеност и социални контакти в [населено място], че притежава солиден опит в личната охрана, че никога не е изпълнявал функции по физическа охрана на обект, както и за "досегашната месторабота".

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия К. Б. Ц. - с писмено изявление по делото с препис за другата страна, да заяви изрично поддържа ли възражението си, че не му е заплатено дължимото му обезщетение при прекратяване на правоотношението му със заповед № 849/12.06.023г. на ответника, което би било в размер на 79950,60лв. и искането си за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, обективирани в процесуална молба от 19.09.2023г. на л.144 от адм.д.1409/2023г., като му указва, че е недопустимо съдът да се произнася инцидентно по законосъобразност на административен акт във връзка с оспорването на друг административен акт, в правораздавателната му компетентност по делото попада единствено да се произнесе по законосъобразността на оспорената с жалбата по делото заповед № 116/27.01.2023г. на началника на НСО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните възможност най-късно в съдебното заседание по делото да сочат по своя преценка писмени доказателства, съгласно ограничението по чл.226, ал.2 АПК при повторното разглеждане на делото.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.
СЪДИЯ .