

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2398** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Я. М. - редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - [населено място] - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - П. Н. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. Я. М. срещу Заповед № 18-704/17.01.2024 г. издадена от Началника на СГКК [населено място], с която е одобрено изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 56624, общ. Столична, одобрена със Заповед № РД-18-55/15.12.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата със Заповед № 18-8827/04.08.2023 г. на Началник на СГКК С., състоящо се в нанасяне на самостоятелен обект с идентификатор

56624.7202.212.1.2, съответстващ съгласно Договор за делба № 135, том 13 от 04.09.1997 г., издаден от Районен съд София етаж 2 от жилищна сграда, находяща се на адрес [населено място], [улица] площ на обекта по документ 99 кв.м.

ДОКЛАДВА постъпило допълнение към жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка. Ведно с отговор на жалбата.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата, както и допълнението към нея. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Представям заповед, с която жалбоподателката е инициирала процедура за изменение в кадастъра и съответно за вписване на първи етаж, което доверителят ми съответно не е обжалвал и считаме, че е влязло в сила. Ако колега не твърди обратното, няма да ангажирам допълнителни доказателства.

АДВ. Л.: Моля да не го приемате, тъй като не е относимо към предмета на делото и същото касае друго административно производство.

АДВ. К.: Представената заповед представлява изпълнена процедура в абсолютно идентична на иницирираната от доверителя ми, но за първи етаж в същата жилищна сграда. Моля да я приемете като доказателство по делото.

Съдебният състав счита, че следва да приеме административната преписка, както и представените с допълнението на жалбата писмени доказателства.

Следва да приеме представените към допълнението на жалбата писмени доказателства.

Що се касае до днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на заинтересованата страна съдът счита същото за съотносимо към настоящия момент, а дали същото ще бъде кредитирано и какво значение има неговото представяне, съдът ще вземе становище с крайния си съдебен акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА административната преписка.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА към материалите по делото писмените доказателства, представени с допълнението на жалбата.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА днес представеното от заинтересованата страна писмено доказателство, а именно Заповед № 18-8827-04.08.2023 г. на началника на СГКК-С..

ОБЯВЯВА на страните, че по отношение на това дали писменото доказателство /Заповед № 18-8827-04.08.2023 г. на началника на СГКК-С./ ще има конкретно значение за решаване на правния спор, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Считам, че от събраните по делото доказателства се установи, че заповедта представлява незаконосъобразен административен акт, постановен при неспазване на установената форма поради липса на мотиви, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби на закона. Допълнителни съображения ще изложа в писмена защита, за което моля да ми бъде даден срок. Моля, в случай, че отмените заповедта, да ни присъдите направените разноски, за което представям списък с доказателства за тях.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта на началника на АГКК като правилна и законосъобразна. От депозираното възражение срещу заповедта не могат да се направи изводи за порочност на административния акт. А по отношение на изложението в допълнението на жалбата, моля при постановяване на решението да имате предвид, че е депозирано след образуване на делото и съответно е налице просрочие, за да може да се кредитира като валидна жалба срещу заповедта. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: