

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Андонова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова**

**Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8739** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – МИТНИЦА „СТОЛИЧНА” – редовно призван, се представлява от юрк. С., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призван, не изпраща представител.

По делото е депозирана молба от процесуалния представител на ответника, на 15.11.2013 г., с която същият моли да бъде отложено делото, тъй като е служебно ангажиран по друго дело, а отделно от това управителят на дружеството е хоспитализиран и не може да се яви в днешното съдебно заседание.

За СГП се явява прокурор Кайнакчиева.

ЮРК. С. – В случай, че са налице доказателства за уважителни причини за отлагане на делото, не възразявам да се отложи, а ако не, считам че следва да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото. В депозираната молба не са представени доказателства за твърдяните обстоятелства.

СЪДЪТ, като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните, разпоредбата на чл. 139, ал. 2 АПК, както и фактът, че към депозираната молба от 15.11.2013 г. не са представени доказателства, установяващи невъзможността на процесуалния представител на ответника да се яви в днешното съдебно заседание, както и не е представено удостоверение, издадено по реда на Наредбата за медицинската експертиза, установяващо факта за заболяване на управителя на дружеството и невъзможността му да се явява пред съд, намира, че няма процесуални пречки да се разгледа делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложенията.

ДОКЛАДВА становище от ответника, депозирано на 04.09.2013 г., с приложена съдебна практика.

ЮРК. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Да се приеме приложеното към касационната жалба доказателство.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства и прилага по делото приложената към писмения отговор съдебна практика.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първата инстанция. Считам, че неправилно СРС е изчислил срока по чл. 34, ал. 1 ЗАНН за съставяне на акт. Налице са официални празници, които са удължили този срок и актът е съставен в последния ден от изтичането му. В случай, че сметете, че не са основания за потвърждаване на НП в тази инстанция, моля да върнете делото за разглеждане в СРС.

АДВ. М. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считам, че решението на СРС следва да бъде потвърдено. Правилно СРС е приел, че е изтекъл давностния срок за съставяне на акта за установяване на административното нарушение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: