

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6326** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 11:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ГЛАВЕН ПРОКУРОР ПРИ ВКП (ОПРЕДЕЛЕН ПО ЗДОИ), редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** представените с жалбата писмени доказателства.

**ПРИЛАГА** административната преписка в цялост.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът счете делото за изяснено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените отказа. Смятаме, че тази информация е обществена по чл. 11 от ЗДОИ. Моля да отчетете и константната практика, обобщена в доста старо решение № 9720, постановено по адм. дело № 5011/2006 г на петчленен състав на ВАС. Без съмнение исканата информация за номерата на преписките, изпращани на европейската прокуратура, отговаря на този критерий, неоснователно обоснован с разпоредбата на чл. 198 от НПК. Това не е специален закон, тъй като по него право на достъп имат право страните и пълномощниците им. Информацията категорично е извън обхвата на следствената тайна по чл. 198 от НПК. Не се отнася за конкретни доказателства, а за номер, сложен в публичния регистър. Моля да отчетете в това отношение и съдебната практика, че точно информация за движението на дела е извън обхвата на правораздавателната информация - например решение № 132/2014 г. на ВАС. Има и скорошни решения на АССГ - Решение № 4268/2021 по адм. дело № 3849/2021 г. на 41 състав. Пак става дума за номера на съдебни дела. Предвид изложеното моля да уважите жалбата и да осъдите ответника да предостави този достъп. Има принципна пълнота чл. 6, т. 1 от ЗДОИ. Претендирам разноси в размер на ДТ.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна. За да се предостави достъп до информация не е достатъчно тя само да се съхранява, необходимо е тя да е обществена. Търсената информация не представлява обществена по чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и не подлежи на предоставяне. Съгласно трайната съдебна практика информация за номерата на прокурорски преписки не е обществена, тъй като самите номера не способстват заявителят да състави мнение относно дейността на прокуратурата. Например Решение № 15920/29.11.2013 г. по адм. дело № 9826/2013 година по описа на ВАС. По отношение прокурорските преписки и материалите, съдържащи се в тях, е разпоредбата на чл. 4, ал. 1. Електронният регистър, в който може да бъде извършена справка, е предназначен за страните по ДП или пр. пр, доколкото те разполагат с номерата в това си качество. Подробни съображения представям в писмена защита с препис за жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. (реплика): Цитираното от колегата решение е за случаите с достъп до цялата прокурорска преписка, какъвто случай не е бил искан от нас. Моля да отчетете обстоятелството, че с изменението и допълнението от 2015 на чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ, формата на достъп се изменена и там влязоха публичните регистри. По заявление административният орган е длъжен даже да препрати линка. Не може да е публичен и в същия момент да отказваш на заявителя информация.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: