

РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. София, 04.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10209** по описа за **2023** година докладвано от съдия Ванина Колева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) против Решение № 3534 от 21.07.2023г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), постановено по н.а.х.д. № 6366 по описа на СРС за 2023г. С решението е отменен Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система серия К № 4940614 на СДВР, с който на Т. С. К.– представител на „ХИДРОСТРОИ“ ООД, с ЕИК:[ЕИК] е наложено наказание глоба в размер на 100.00 лева за административно нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП и е прекратено производството по АНД № 6366/2023г. по описа на СРС.

Решението е оспорено като постановено в нарушение на закона, при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и явно несправедливо – касационни основания по чл.348, ал1, т.1, т.2 и т.3 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). В жалбата си касаторът твърди, че при издаването на електронния фиш не са допуснати нарушения, че правилно е посочено дружеството собственик на автомобила, както и че оспореният електронен фиш е последващ и издаден за нарушение, за което няма

издаден друг предхождащ го електронен фиш. Моли решението на районния съд да бъде отменено, а отмененият с него електронен фиш да бъде потвърден. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

Административен съд София- град, като прецени допустимостта и основателността на касационната жалба по наведените в нея касационни основания, предвидени в чл.348, ал.1 от НПК, съгласно разпоредбата на чл.218, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН, ангажираните по делото доказателства и съобразно закона, намира за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна, срещу съдебен акт подлежащ на касационен контрол пред Административен съд – [населено място].

Разгледана по същество, е неоснователна.

Обжалваният електронен фиш е издаден за установено нарушение чрез техническо средство АТСС АРН САМ S1, за това, че на 27.05.2021г. в 14:00ч. в [населено място], бул.,С.“ до блок номер 3, с посока от бул. „К. В.“ към ул.,О.“ било заснето управление на МПС товарен автомобил Форд транзит с рег. [рег.номер на МПС] , със скорост от 76 км/ч., при въведено от закона ограничение на скоростта в населено място от 50 км/ч.

За да постанови обжалваното решение СРС е приел, че от приобщените по реда на чл.283 от НПК писмени доказателства и в частност Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система Серия К № 4940088 на СДВР се доказва, че жалбоподателката, като физическо лице, е била санкционирана два пъти за едно и също административно нарушение. Съдът, след като е приел, че обжалваният пред него електронен фиш се явява последващ за фактическите параметри на същото нарушение и съблюдавайки принципа „non bis in idem“, го е отменил на процесуално основание и на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК е прекратил производството по делото.

Настоящият касационен състав намира съдебното решение за съобразено с материалния закон. При постановяването му съдът пълно и всеотрасно е изследвал фактическата обстановка и въз основа на събраните доказателства е извел правилни правни изводи.

По делото е приложен като доказателство Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система Серия К № 4940088 на СДВР, в който е посочена същата дата и час – 27.05.2021г., 14:00 часа , нарушението е извършено на същото място - [населено място], [улица]до блок 3 с посока на движение от [улица]към [улица], от същия автомобил –Форд транзит с рег. № РК772ВТ и е заснето със същото автоматизирано техническо средство с № 11743с7. Разликата е в установената скорост, която в единия случай е 73 км/ч, а в другия 76 км/ч.

С оглед установената идентичност в съдържанието на двата електронни фиша, съдът намира за неоснователно твърденията на касатора за извършени две последователни отделни нарушения. Невъзможно е в един и същи момент - час и минута, на едно и също място, с един автомобил да са извършени две различни нарушения, изразяващи се с превишаване на разрешената скорост.

Правилно и законосъобразно СРС се е позовал на принципа “non bis in idem”, закрепен в чл. 24, ал.1 , т.6 НПК и на посоченото основание е отменил НП и е прекратил производството по делото.

При извършената служебна проверка касационната инстанция не констатира пороци, водещи до недопустимост или нищожност на обжалваното решение. С оглед горните съображения, не са налице и сочените в касационната жалба основания за отмяна на решението, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Ответникът по касация не претендира разноски, поради което такива не следва да се присъждат в настоящето производство.

По гореизложените съображения и на основание чл. 221, ал.2, АПК, вр. с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София- град, X. касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3534 от 21.07.2023г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, постановено по н.а.х.д. № 6366 по описа на СРС за 2023г. Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: