

Протокол

№

гр. София, 12.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 12.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13900** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. М. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ГРАД С. - редовно призован, представлява се от юрк.И., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е образувано по искова молба от М. М. М. срещу Областната дирекция на Министерство на вътрешните работи - [населено място]. Претендираното обезщетение е за имуществени вреди, общо в размер на 350,00 лева, представляващи платено възнаграждение за адвокат по дело № 137/2019 година по описа на Районен съд – [населено място]. **СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпилите по делото писмени доказателства. **ДОКЛАДВА**, също така и **ПРИСЪЕДИНЯВА** към настоящото съдебно производство АХД № 137/2019 г.

Адв. Г. – Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. И. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора писмените доказателства към исковата молба,

както и АХД № 137/2019 г.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите исковите претенции, тъй като считам същите за доказани по основание и размер. Моля да ми бъдат присъдени разноски и за настоящата инстанция, за което представям списък с копие за ответната страна.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите така предявените искове като неоснователни и недоказани. Видно от приложения по НАХД договор в платежното е написано, че изплащане на възнаграждението по договора е по банков път, но липсват доказателства, платежни документи, от които да е видно, че са настъпили вреди за ищеца. Такива не се представят и в настоящото производство. Считам, че не е налице необходимата предпоставка за прилагане на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Тежестта е на ищеца, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК да докаже всички предпоставки. Моля да отхвърлите иска. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора на основание чл. 10, ал. 2 от ЗОДОВ, във вр. с чл. 144 от АПК, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за правната помощ. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в настоящото производство. Ако искът бъде уважен, то моля размера да бъде намален до минималния, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана, поради което моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: